



De behandeling van de herziene Richtlijn industriële emissies is gepland na de verkiezingen van het Europees Parlement.

Foto: ANP/Lex van Lieshout

Herziene richtlijn industriële emissies verwacht in 2012

De huidige IPPC wordt momenteel herzien. De 'oude' IPPC en zes andere sectorale richtlijnen worden gebundeld in een Richtlijn industriële emissies. IMPEL, het informele netwerk van en voor Europese inspecteurs, heeft bij de Europese Commissie uitdrukkelijk aandacht gevraagd voor de handhaafbaarheid en uitvoerbaarheid van de herziene richtlijn.

Ook een samenwerkingsverband van de Vereniging Nederlandse Gemeenten en de twaalf provincies (IPO) heeft een standpunt opgesteld en dat in Brussel toegelicht. In Europees verband hebben negenentwintig IMPEL-leden uit zeventien lidstaten 'questionnaires' (vragenlijsten) ingevuld. De vragen focussen zich op de handhaafbaarheid en uitvoerbaarheid van de herziene richtlijn en de beoordeling daarvan door de lidstaten. De inbreng van IMPEL is aan de Europese Commissie aangeboden. Pepijn Witkam van de provincie Zeeland verwerkte de vragenlijsten voor de Nederlandse provincies. „Van belang was hierbij politieke uitspraken te weren. Sommige lidstaten maakten opmerkingen over een verlaging van de ondergrens van dieraantallen op grote veehouderijen. Dit zou de reikwijdte van de IPPC-richtlijn verruimen. Het moest echt gaan over handhaafbaarheid en uitvoerbaarheid.”

Een tweede voorbeeld is de frequentie van inspecties. In het voorstel voor de herziening staan voorschriften over de frequentie van inspecties. Bij een IPPC-inrichting moet minimaal een keer per jaar een controlebezoek plaatsvinden. IMPEL zegt daarvan dat een verplichting zeker is gewenst maar beter moet worden aangesloten op andere Europese regels, zoals de Aanbeveling voor Minimumcriteria voor Milieu-inspecties.

Milieurelevantie

Met een andere pet op maakte Witkam in Brussel een ambtelijke voorbespreking mee. VNG en IPO hebben een standpunt over de nieuwe Richtlijn opgesteld en dat bij het Comité van de Regio's en bij

Europarlementariërs ingebracht. In het standpunt is ingezet op de milieurelevantie van sommige voorstellen. De commissie wil bijvoorbeeld kleinere stookinstallaties met een vermogen van 20-50 megawatt in de herziene Richtlijn opnemen vanwege de grote uitstoot van NOx. De decentrale overheden stemmen daar mee in, maar de vraag is of juist deze uitbreiding van de reikwijdte het haalt. Engeland, dat veel kleine stookinstallaties heeft, is tegen de uitbreiding.

Vertaling

Een op het oog klein detail is de vertaling van de BREFs, de referentiedocumenten aan de hand waarvan de Beste Beschikbare Technieken worden vastgesteld. De documenten zijn alleen in het Engels beschikbaar en in summier vertalingen voor de niet-Engelstalige lidstaten. Deze vertalingen zijn niet toereikend voor het opstellen van vergunningen. Het verzoek om de belangrijkste hoofdstukken in alle relevante EU-talen te publiceren is kansrijk. Op 11 maart 2009 zijn de amendementen op de herziening in het Europees Parlement plenair in stemming gebracht. In het najaar volgt in het nieuwe parlement een tweede lezing en behandeling in de Milieuraad, de vergadering van de milieuministers van de EU-lidstaten. De indruk bestaat dat de milieuministers terughoudend zijn in het verruimen van de reikwijdte. Dat geldt ook voor het voorstel van de kleine stookinstallaties.

Als alles volgens planning verloopt, treedt de herziene Richtlijn in 2012 in werking. Na alle inspanningen om Nederlandse vergunningen IPPC-proof te maken, is de verwachting dat de herziene Richtlijn in Nederland niet veel gevolgen zal hebben. Op één punt na. Witkam: „De BREFs krijgen juridisch gezien een zwaardere status. De Raad van State toetst nu al tot in detail of aan de BREF wordt voldaan. In veel andere landen gaan rechters daar minder streng mee om. Dat de status strenger wordt bevordert het level-playing field in Europa.”