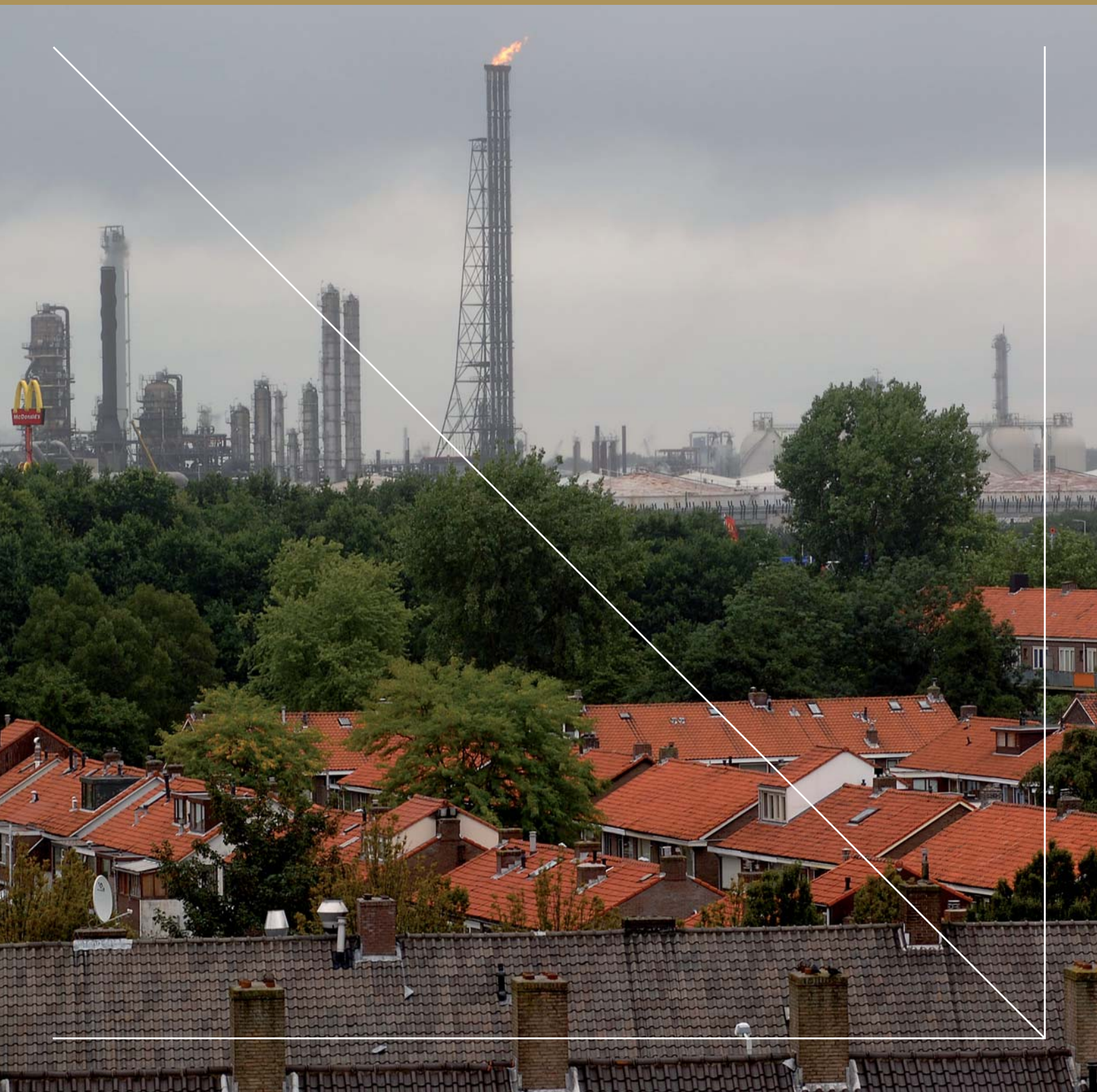


Een half jaar BEVI-ervaringen

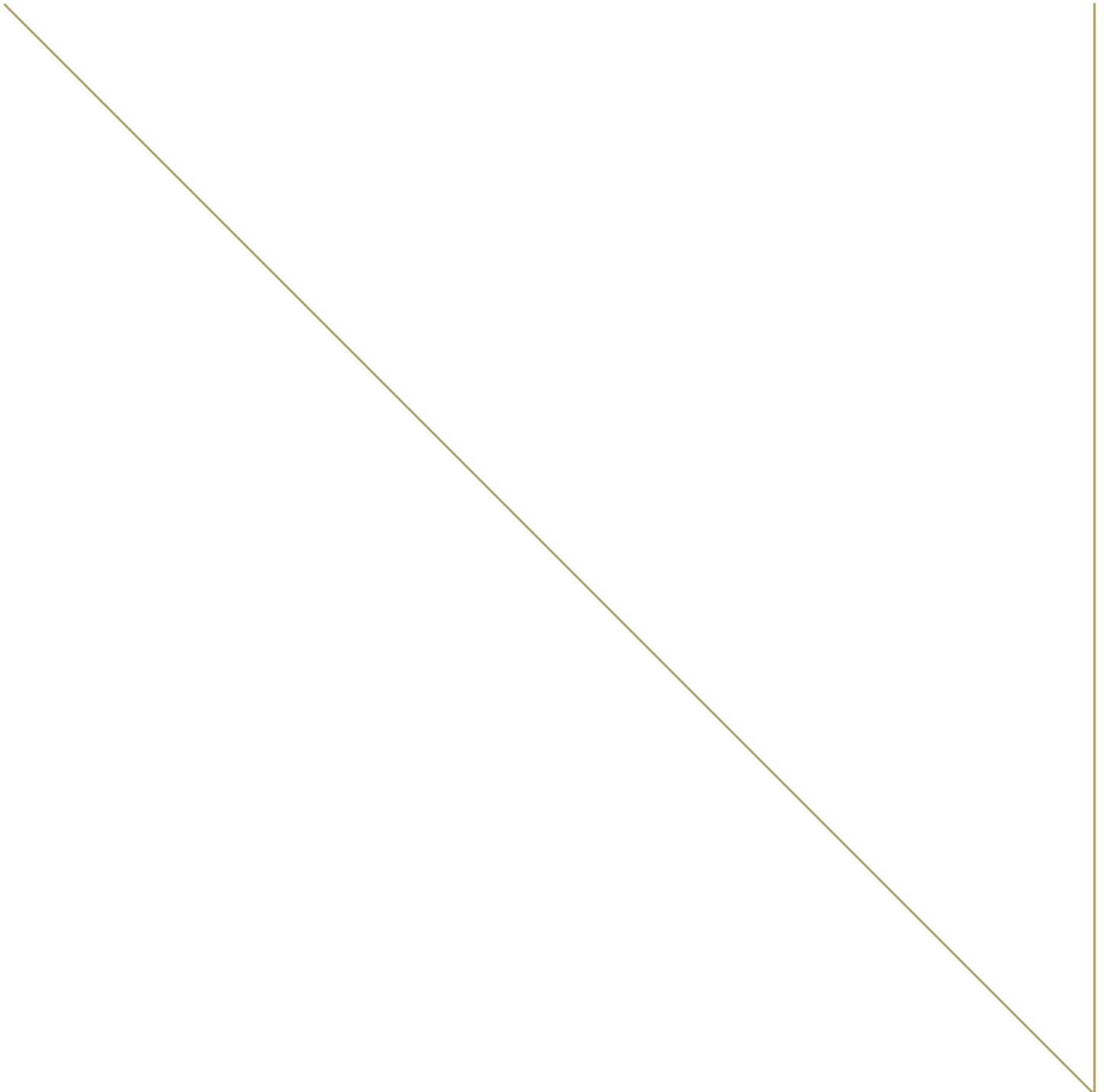
Overzicht van vragen en antwoorden
van de introductiebijeenkomsten BEVI

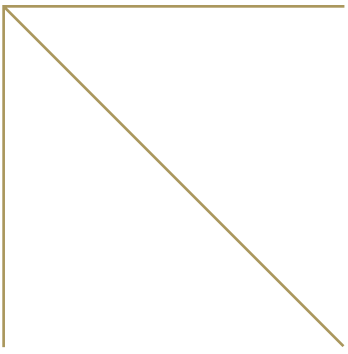


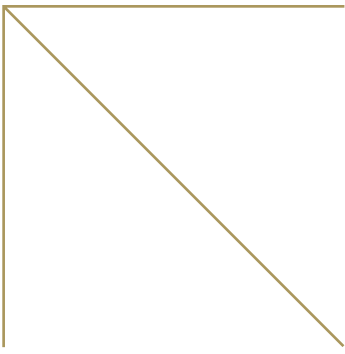


Een half jaar BEVI-ervaringen

**Overzicht van vragen en antwoorden
van de introductiebijeenkomsten BEVI**







december 2005
Ministerie van VROM

Een half jaar BEVI-ervaringen

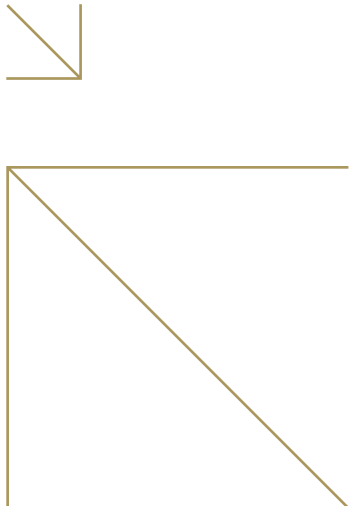
Overzicht van vragen en antwoorden van de introductiebijeenkomsten BEVI
In opdracht van VROM aan DHV

www.vrom.nl/externeveiligheid

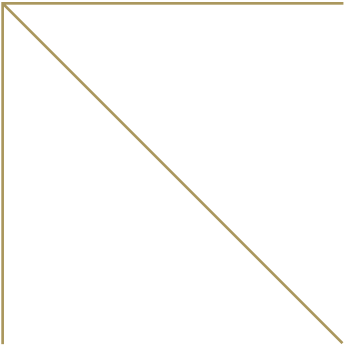


Inhoudsopgave

1	introdectiebijeekomsten BEVI	9
1.1	Doel: introduceren BEVI	9
1.2	Vragen op een rij	9
2	Vragen en antwoorden	10
2.1	Algemeen	10
2.1.1	Op welke inrichtingen is BEVI wel en niet van toepassing?	10
2.1.2	Brandweer	12
2.1.3	Verschillen tussen nieuwe en bestaande situaties	12
2.1.4	Kosten	14
2.1.5	Domino-effecten en cumulatie	14
2.1.6	BEVI en de EU	14
2.1.7	Restrisico	14
2.1.8	Diversen	15
2.2	CPR 15	17
2.3	Kwetsbaarheid	18
2.3.1	Wat is kwetsbaar en wat niet?	18
2.3.2	Bedrijven	20
2.3.3	Bedrijfswoningen	20
2.3.4	Kantoren	21
2.3.5	Recreatie/hotels	21
2.3.6	Terreingrens of gevel?	22
2.3.7	Inrichting en kwetsbaarheid	23
2.4	PR	23
2.4.1	10 ⁻⁵ , 10 ⁻⁶ , 10 ⁻⁸	23
2.4.2	ALARA en maatregelen	24
2.4.3	QRA	24
2.4.4	Contouren	24
2.4.5	Motivatie	25
2.4.6	Diversen	25
2.5	(V)GR	26
2.5.1	Wanneer moet je verantwoorden	26
2.5.2	Bepaling dichtheid: wat neem je mee en wat niet?	26
2.5.3	Invloedsgebied	27
2.5.4	EV beleid of visie	28
2.5.5	QRA/scenario's	28
2.5.6	Rol regionale brandweer	29
2.5.7	Diversen	29



2.6	Sanering	31
2.6.1	Termijnen	31
2.6.2	Urgente en minder urgente saneringen	31
2.6.3	Beperkt kwetsbare bestemmingen	31
2.6.4	Maatregelen	31
2.6.5	Financiële aspecten	32
2.6.6	Afstanden	32
2.6.7	Diversen	32
2.7	Vergunning	33
2.8	Vervoer gevaarlijke stoffen	33
2.9	Bestemmingsplan RO-EV	35
2.9.1	Verschil tussen nieuwe en bestaande situatie	35
2.9.2	Bestemmingsplan versus BEVI	38
2.9.3	Diversen	39
2.10	Veiligheidscontour	41
2.11	LPG	42
2.11.1	Doorzet	42
2.11.2	Afstanden	43
2.11.3	Diversen	45
2.12	Geünificeerd model	47
2.13	Provinciale aspecten	48
2.14	Nieuwsbrief EV	48
2.15	Ammoniakkoelinstallatie	48
3	COLOFON	50





Voorwoord

Er is iets opmerkelijks met het onderwerp veiligheid: als er geen ernstige ongelukken gebeuren, neemt de belangstelling voor het onderwerp af, wordt de bereidheid om in veiligheid te investeren minder en wordt het lastiger iedereen 'scherp' te houden. En andersom spoort een groot ongeluk aan de prioriteit weer te verhogen.

Na 'Enschede' gebeurde dat ook, maar het kabinet wilde tegelijkertijd iets tegen die golfbeweging doen. Daardoor kan nu iedere burger rekenen op een precies omschreven basisveiligheidsniveau. De veiligheid is op heel veel plaatsen in Nederland natuurlijk hoger dan het basisveiligheidsniveau, maar deze norm garandeert een basisveiligheid. Met die norm hoort Nederland bij de veilige landen van Europa en dat is een bijzondere prestatie omdat we ook het dichtstbevolkte land zijn. De normen zijn verankerd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Dit Besluit is op 27 oktober 2004 in werking getreden.

Het Besluit externe veiligheid is een complex besluit. Om extra toelichting te geven op het Besluit zijn medewerkers van mijn ministerie de provincies langsgegaan. Tijdens zestien bijeenkomsten hebben zij aan medewerkers van gemeenten, provincies en brandweer uitleg over het Besluit gegeven. Er leefden nogal wat vragen over het Besluit en de regeling en de eerste praktijkervaringen bij de uitvoering kwamen naar voren.

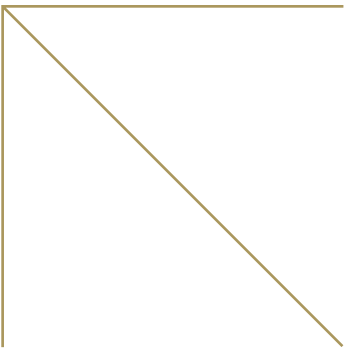
Het mes snijdt aan twee kanten, ook het ministerie is veel wijzer geworden. De vragen hebben geleid tot een lijst met verbeterpunten voor het besluit en de bijbehorende regeling. Deze verbeterpunten worden op dit moment bekeken en mogelijk in de regelgeving verwerkt. Ik ben iedereen die aan de wijsheden heeft bijgedragen dan ook zeer erkentelijk.

In het boekje dat nu voor u ligt, zijn alle vragen en antwoorden gebundeld. Ik vertrouw er op dat ze u helpen bij de uitvoering van het besluit externe veiligheid inrichtingen.



P.L.B.A. van Geet
Staatssecretaris Ministerie van VROM

Maart 2006



1 Introductie bijeenkomsten BEVI

1.1 Doel: introduceren BEVI

Het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen is in oktober 2004 van kracht geworden. Dit heeft een aantal belangrijke gevolgen voor de taken van uitvoerders en handhavers. Bovendien wordt het besluit als complex ervaren. In het besluit wordt o.a. een koppeling gelegd tussen externe veiligheid en ruimtelijke ordening, die vraagt om goede afstemming tussen milieuambtenaren, ambtenaren RO en brandweer. Bovendien wordt in het besluit de verantwoordingsplicht voor groepsrisico geïntroduceerd.

Dit betekent, dat er extra toelichting nodig is naar de uitvoerders en handhavers. Hiertoe heeft VROM besloten om op Provinciaal niveau een aantal introductiebijeenkomsten te organiseren, waarin de uitvoerders en handhavers kunnen worden geïnformeerd. De bijeenkomsten hebben in eerste aanleg een informatief karakter. De bijeenkomsten hebben inmiddels plaatsgevonden. In totaal zijn er 16 bijeenkomsten geweest, waaronder één voor de VROM-Inspectie. Tevens zijn extra bijeenkomsten georganiseerd in provincies waar de belangstelling zeer groot was.

De doelgroep van de bijeenkomsten bestond uit:

1. Milieuambtenaren
2. Ruimtelijke ordenaars
3. Brandweermensen
4. VROM-inspectie

Met name de eerste twee groepen vormden de primaire doelgroep, omdat zij er samen voor moeten zorgen, dat externe veiligheid op een goede wijze wordt vertaald in ruimtelijke plannen en adequaat in de milieuvergunning wordt verankerd. In de praktijk bleek, dat met name de doelgroep milieuambtenaren goed vertegenwoordigd was.

1.2 Vragen op een rij

Alle bijeenkomsten hebben geresulteerd in zogenaamde FAQ-lijsten (Frequently Asked Questions = veel gestelde vragen), waarin alle vragen die in de bijeenkomsten gesteld zijn, met bijbehorende antwoorden zijn weergegeven. In dit rapport is een overzicht van alle vragen en bijbehorende antwoorden gegeven. Wat betreft de antwoorden is het mogelijk dat deze gedurende de loop van het project veranderd zijn door gewijzigde inzichten. In dit rapport zijn de antwoorden volgens de meest recente inzichten opgenomen. VROM is niet juridisch aansprakelijk zijn voor eventuele fouten in de vraag en de antwoorden kunnen in de toekomst nog veranderen ten gevolge van aanpassingen in het beleid.

2 Vragen en antwoorden

2.1 Algemeen

2.1.1 Op welke inrichtingen is het BEVI wel en niet van toepassing?

1. Wat zijn categoriale inrichtingen?

Dit zijn inrichtingen waarvoor standaardregels gelden. Het gaat op dit moment om koelinstallaties die gebruik maken van ammoniak, LPG-tankstations en CPR-15 opslagplaatsen. In de toekomst kunnen hier nog categorieën aan worden toegevoegd.

2. Vallen inrichtingen van defensie onder het BEVI?

- Als het om een CPR 15-2 en 15-3 opslag gaat, valt de inrichting onder het BEVI.
- Munitie niet (Nota van Houwelingen).

Wanneer het gecombineerd is, zal vanuit het BEVI alleen worden gekeken naar de onderdelen die vanwege de gevaarlijke stoffen onder het BEVI vallen. In de praktijk zullen voor munitie meestal grotere afstanden gelden.

3. Vallen munitieopslagplaatsen onder het BEVI?

Nee, behalve als ze onder het BRZO vallen. Voor munitiedepots geldt de Nota Van Houwelingen.

4. Munitiedepots die onder het BRZO vallen, vallen die ook onder het BEVI?

Ja, zie artikel 3, eerste lid, onder b.

5. Geldt het BEVI ook voor vuurwerkbedrijven die onder het BRZO vallen?

Vuurwerkbedrijven vallen niet onder het BEVI.

6. Vallen de AMvB-plichtige bedrijven ook onder het BEVI?

Nee, maar VROM zorgt wel voor afstemming tussen BEVI en AMvB bedrijven. De 8.40 AMvB's worden herzien en deze worden wat betreft de aan te houden afstanden tot omgevingsobjecten in lijn gebracht met het BEVI.

7. Vallen aardgasverdeelstations onder het BEVI?

Nog niet, maar ze gaan er in de toekomst waarschijnlijk wel onder vallen.

8. Gaan alle inrichtingen die bij risico-inventarisaties (RRGS) worden geïnventariseerd ook onder het BEVI vallen?

Nee, de categorie "overige inrichtingen" zal naar verwachting uit maximaal 500 inrichtingen bestaan. Een veel geringer aantal inrichtingen dus dan bij de risico-inventarisatie worden geïnventariseerd.

9. Wat is een stuwadoorsbedrijf?

Bedrijven in havens met tijdelijke opslag van gevaarlijke stoffen, zgn. overslagbedrijven. Hierbij moet sprake zijn van:

- kortstondige opslag
- de ontvanger van de gevaarlijke stoffen is bekend
- de stoffen moeten in de oorspronkelijke vervoersverpakking blijven.

10. Vallen stuwadoors onder het BEVI?

Ja, deze vallen onder de categorie vervoersgebonden inrichtingen (artikel 2, eerste lid, onderdeel b).

11. Valt een inrichting met procesbaden met een vulgewicht van meer dan 10.000 kg onder het BEVI?

Nee, dergelijke inrichtingen vallen nu nog niet onder het BEVI, maar vallen er in de toekomst mogelijk wel onder, namelijk in de categorie overige inrichtingen met een 10^{-6} contour buiten de terreingrens.

12. In het BEVI wordt de categorie "aangewezen inrichtingen" genoemd. Wie wijst aan en wanneer?

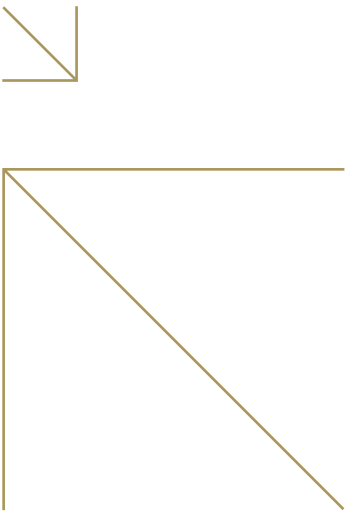
De inrichtingen worden door de minister van VROM aangewezen, in geval van spoorwegemplacements: samen met de minister van VenW. De inrichtingen die nog onder het BEVI worden gebracht, worden stapsgewijs onderzocht. Naar verwachting worden in 2006 de eerste inrichtingen aangewezen.

13. Zijn metaalbewerkingsbedrijven BRZO inrichtingen en vallen zij als zodanig onder het BEVI?

Metaalbewerkingsbedrijven kunnen onder het BEVI vallen. Zie pagina 54 Nota van toelichting bij het BEVI: Het gaat hierbij in de meeste gevallen om chemische bedrijven (SBI-code 24), op- en overslagbedrijven voor gevaarlijke stoffen (SBI-codes 11 en 631) en basismetaalbedrijven (SBI-code 271).

14. Ik mis een verhaal over gashouders van RWZI, worden gashouders nog toegevoegd?

Zou kunnen. Er is nog onderzoek gaande naar de overige categorieën die onder de het BEVI worden gebracht.



15. Hoe moet worden omgegaan met de categorieën: overige categorieën en inrichtingen in verband met het vervoer van gevaarlijke stoffen?

Over beide categorieën zal in de loop van dit jaar meer duidelijkheid komen. De bedrijfstypen waarvan wordt onderzocht of ze op termijn onder het BEVI worden gebracht, zijn de volgende:

- Aardgasgasproductie/-distributie
- Aardgascompressorstation
- Afvalverwerking (gevaarlijk afval, toxisch)
- Afvalwaterzuivering (chloorgas opslag)
- (Basis)metaal
- (Bio-)(petro-)chemische en farmaceutische productie-bedrijven
- Formulering van chemische producten
- Fotomaterialen industrie
- Groothandel in humaan toxische stoffen (bestrijdingsmiddelen etc.)
- Levensmiddelenbedrijven (zetmeelderivaten, suikerfabriek)
- Metaal-elektro bedrijven (kabel- en draadfabricage)
- Op- en overslag in bulk van chemicaliën, K1, K2- en K3 producten, methanol in tanks
- Productie, vulling of op- en overslag van industriële zeer brandbare of humaan toxische (vloeibare) gassen in tanks, drukhouders of spuitbussen
- Productie en distributie van elektriciteit etc.
- Galvaniseer bedrijven
- LPG-tankstations met een gasvulstation.

16. Vallen mijnbouw inrichtingen onder het BRZO?

Inrichtingen die krachtens artikel 1, onderdeel n van de Mijnbouwwet zijn aangewezen als mijnbouwwerken vallen niet onder het BRZO. Voor het overige is dat afhankelijk van de hoeveelheid en soort gevaarlijke stoffen die aanwezig is.

17. Is het BEVI ook van toepassing op windturbines?

Nee, het BEVI is daarop niet van toepassing. Voor de beoordeling van de risico's van windturbines kan gebruik gemaakt worden van het 'Handboek risicozonering en windturbines'.

18. Vallen vervoersgebonden inrichtingen onder het BEVI?

Ja, deze vallen onder het BEVI. Zie artikel 2, eerste lid, onderdeel b.

19. Vallen bedrijven met een hoeveelheid gevaarlijke stoffen groter dan de bovengrenzen voor categoriale inrichtingen van het BEVI wel of niet onder het BEVI?

Dergelijke bedrijven vallen wel onder het BEVI, maar de tabellen uit het REVI mogen niet worden toegepast. In plaats daarvan moet een kwantitatieve risicoanalyse worden uitgevoerd.

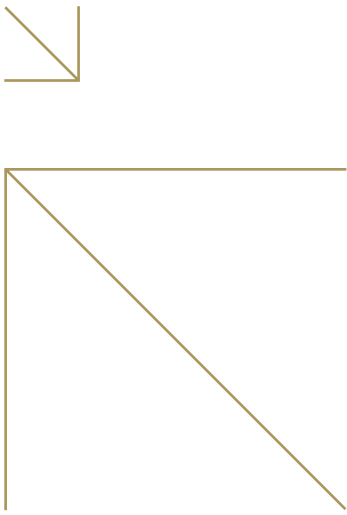
20. Tanken zonder toezicht heeft een afstandscriterium 20 meter van afleverzuil tot woning. Staat deze ook in de lijst van RIVM om nader te onderzoeken?

LPG onbemand tanken mag niet. Benzine onbemand tanken wordt niet in het BEVI geregeld.

21. Is het BEVI alleen van toepassing op inrichtingen die voldoen aan ALARA, stand der techniek en CPR? Niet alle inrichtingen in Nederland voldoen aan deze eisen. Hoe moeten we hier mee omgaan?

Het BEVI is van toepassing op alle inrichtingen die in artikel 2 van het BEVI genoemd worden. Bij de beoordeling van een aanvraag voor een milieuv vergunning voor een inrichting die tot een van de categorieën van artikel 2 behoort, wordt getoetst of de desbetreffende inrichting voldoet aan de van toepassing zijnde grens- en richtwaarde voor het PR. Wordt daaraan niet voldaan, dan moet worden gekeken of het mogelijk is door toepassing van aanvullende maatregelen voldoende risicoreductie te bereiken. Bij de verlening van een milieuv vergunning moet daarom steeds ALARA worden toegepast en zullen de aan de vergunning te verbinden voorschriften moeten zijn gebaseerd op de 'beste beschikbare technieken'. Dit laatste volgt uit een wijziging van artikel 8.11 Wm en van het IVB (Inrichtingen en Vergunningen Besluit) die naar verwachting op 1 december 2005 in werking treden.

Van bestaande inrichtingen wordt er van uitgegaan dat die voldoen aan de stand der techniek, dat wil zeggen: de meest recente, algemeen aanvaarde milieutechnische inzichten. Voor categoriale inrichtingen zijn die inzichten vastgelegd in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS). Omdat de afstandstabellen die in bijlage 1 bij het REVI zijn opgenomen, zijn gebaseerd op de veronderstelling dat de betreffende bedrijven voldoen aan de stand der techniek, is het van belang dat het bevoegd gezag de vergunning actualiseert indien daaraan in een concreet geval niet aan kan worden voldaan.



22. Is het BEVI van toepassing op inrichtingen waar gevaarlijke stoffen niet in emballage maar in bulk worden opgeslagen?

Nee, op dit moment niet.

23. Als een inrichting erg lijkt op een CPR15 inrichting, maar de gevaarlijke stoffen niet in emballage liggen en dus niet onder CPR15 valt, valt hij dan ook niet onder het BEVI?

Nee, op dit moment niet.

24. Kan het bevoegd gezag vaststellen wat als BEVI bedrijf kan worden aangemerkt?

Nee, de definitie van de BEVI bedrijven staat in het BEVI. Bij het vaststellen van kwetsbare objecten heeft het BG wel de vrijheid om aanvullend kwetsbare objecten vast te stellen.

25. Wordt propaanopslag opgenomen in de overige categorie van het BEVI? In de 8.40 AMvB's zijn afstanden opgenomen voor propaan opslagen, worden deze nu overgenomen?

Nu is hier nog geen sprake van, maar het wordt wel onderzocht. In het kader van het BEVI wordt gewerkt aan een opschoonactie van de 8.40 AMvB's: deze worden heroverwogen en afgestemd op BEVI.

26. Valt een grote opslag van aanstekers onder BEVI?

Nee, dit valt buiten de omschrijving van emballage uit het BEVI.

2.1.2 Brandweer

27. Wie betaalt de inzet van de regionale brandweer als zij haar adviestaak in het kader van BEVI uitvoert?

Deze inzet kan worden betaald uit de middelen die het Rijk in het kader van programmafinanciering externe veiligheidsbeleid andere overheden ter beschikking stelt.

28. Wat wordt verstaan onder "inzetbaar binnen 6 minuten"?

Daarmee wordt bedoeld dat de brandweer binnen de daar aangegeven tijd kan beginnen met de bluswerkzaamheden.

29. In het BEVI is een aanrijdtijd van 6 minuten het uitgangspunt.

In de praktijk worden voor hulpdiensten andere tijden gehanteerd (10 min voor politie, 15 min voor ambulance en 8 min voor brandweer). Waar komen deze 6 minuten vandaan, dit is toch niet haalbaar?

In het BEVI is de aanrijdtijd van 6 minuten niet het uitgangspunt. Het is onderdeel bij één beschermingsniveau. Het BEVI heeft zich

gebaseerd op de circulaire CPR 15.

In de PGS 15 die de CPR 15 vervangt, is het systeem met inzet van de lokale brandweer niet meer genoemd als standaardstelsysteem. Reden is, dat je redelijkerwijs niet kunt verwachten, dat de brandweer dat kan leveren onder alle omstandigheden en dat dat zeker niet reden mag zijn voor een bedrijf om niet te investeren in een eigen blussysteem. De 6 minuten aanrijdtijd is in de PGS15 dus niet meer gebruikt. Bij de wijzigingen van BEVI en REVI zal het uitgangspunt van 6 minuten aanrijdtijd dan ook verdwijnen.

2.1.3 Verschillen tussen nieuwe en bestaande situaties

30. Waarom gelden voor nieuwe situaties strengere eisen dan voor bestaande situaties?

Dat heeft te maken met twee dingen:

- toepassing van de normen voor nieuwe situaties op bestaande situaties resulteert in veel saneringssituaties. Het snel oplossen van deze situaties kost eenvoudigweg te veel geld,
- In nieuwe situaties is het gemakkelijker om rekening te houden met de normen.

31. Wat is een bestaande situatie en wat is een nieuwe situatie voor de ruimtelijke ordening?

Als bestaande situatie voor een ruimtelijk besluit geldt:

- vigerend bestemmingsplan dat de bouw of vestiging van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten toelaat, ongeacht of die objecten reeds zijn gerealiseerd (geprojecteerde objecten),
- aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten.

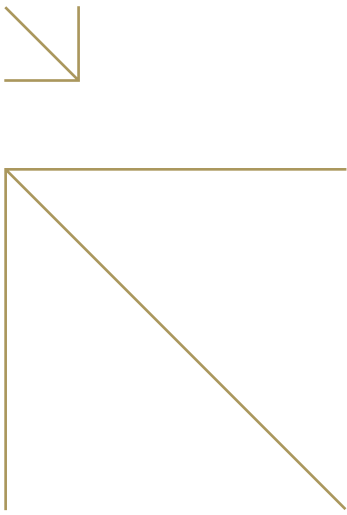
Als nieuwe situatie voor een ruimtelijk besluit geldt:

- een gedetailleerd of globaal, nog uit te werken bestemmingsplan dat wordt vastgesteld of herzien en dat de bouw of vestiging van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten mogelijk maakt,
- een vrijstellings-, wijzigings- of uitwerkingsbesluit van b&w of de raad,
- verklaring van geen bezwaar, goedkeuringsbesluit van gedeputeerde staten.

32. Wat is een bestaande situatie en wat is een nieuwe situatie voor een milieuvergunning?

Als bestaande situatie voor een milieuvergunning geldt:

- een geldende Wm-vergunning.



Als nieuwe situatie voor een milieuvergunning geldt:

- het oprichten van een inrichting,
- het veranderen van een bestaande inrichting waarvoor krachtens de Wm een vergunning benodigd is en waarbij de verandering nadelige gevolgen heeft voor het plaatsgebonden risico.

33. Zijn volgens het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen conserverende bestemmingsplannen ook nieuwe situaties?

In het BEVI is aangegeven dat elk nieuw ruimtelijk besluit als een nieuwe situatie wordt gezien. Dus ook conserverende bestemmingsplannen moeten als nieuwe situaties worden gezien. Voor kwetsbare objecten betekent dit dat de saneringstermijn wordt verkort. Voor beperkt kwetsbare objecten betekent dit dat ze zouden moeten worden verwijderd of dat er aan de motivatieplicht moet worden voldaan.

Het Ministerie van VROM biedt het bevoegd gezag de mogelijkheid om voor wat saneren betreft, een conserverende bestemmingsplan als een bestaande situatie te beschouwen. Bij beperkt kwetsbare objecten is een motivering dat de objecten er al jaar en dag staan, voldoende motivatie. Voor kwetsbare objecten betekent dat dat de sanerintermijn nu in 2010 eindigt. Bij een mogelijke wijziging van het BEVI neemt VROM deze nieuwe interpretatie mee.

34. Wat is het verschil in regelgeving tussen een nieuwe en een bestaande (ruimtelijke) situatie?

- Een nieuwe kwetsbare bestemming binnen 10^{-5} ? Niet toegestaan.
- Een nieuwe kwetsbare bestemming binnen 10^{-6} ? Niet toegestaan
- Een nieuwe beperkt kwetsbare bestemming binnen 10^{-5} ? Niet toegestaan tenzij er gewichtige redenen aanwezig zijn.
- Een nieuwe beperkt kwetsbare bestemming binnen 10^{-6} ? Niet toegestaan tenzij er gewichtige redenen aanwezig zijn.
- Een bestaande kwetsbare bestemming binnen 10^{-5} ? Saneren, dus niet meer toestaan in het nieuwe plan.
- Een bestaande kwetsbare bestemming binnen 10^{-6} ? Saneren voor 2010, bestemmingsplan kan worden vastgesteld mits is aangegeven hoe aan sanering voor uiterlijk 2010 wordt voldaan.
- Een bestaande beperkt kwetsbare bestemming binnen 10^{-5} ? Als het gaat om een conserverend bestemmingsplan, mag deze bestemming blijven in het nieuwe plan onder de moti-

vering dat het beperkt kwetsbare object reeds aanwezig is.

- Een bestaande beperkt kwetsbare bestemming binnen 10^{-6} ? Als het gaat om een conserverend bestemmingsplan, mag deze bestemming blijven in het nieuwe plan onder de motivering dat het beperkt kwetsbare object reeds aanwezig is.

35. Wat is nou precies wel en wat niet van het BEVI inwerking getreden? Waarmee moeten we in de uitvoering rekening houden?

Nieuwe situaties: nieuwe milieuvergunning, bestemmingsplan - Besluit in werking voor:

- CPR15-opslagen
- LPG-tankstations
- Ammoniakkoelinstallaties
- BRZO-bedrijven en stuwadoors

Bestaande situaties - Besluit in werking voor:

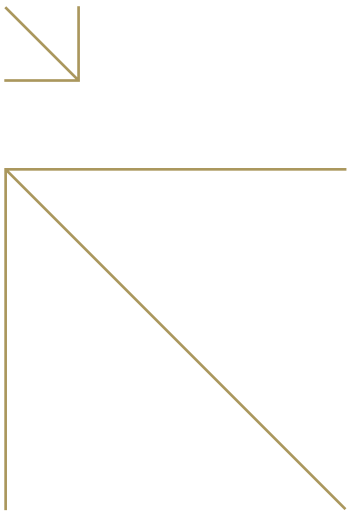
- BRZO-bedrijven en stuwadoors
- LPG-tankstations met een doorzet $< 1500\text{m}^3$ -> maar sanering tot de grenswaarde 10^{-6} (niet-urgente sanering, afgerond vóór 2010) gaat van start als de saneringsafstanden zijn vastgesteld.
- CPR15-opslagen -> maar sanering pas van start als saneringsafstanden zijn vastgesteld
- Ammoniakkoelinstallaties -> maar sanering pas van start als saneringsafstanden zijn vastgesteld

Besluit nog niet in werking voor:

- overige bedrijfstypen met gevaarlijke stoffen die risico's voor de omgeving veroorzaken,
- spoorwegemplacementen waar gerangeerd wordt met gevaarlijke stoffen.

36. Als een inrichting wordt gesplitst in twee inrichtingen (bijv. autoherstel en LPG tankstation), is er dan sprake van een nieuwe situatie?

Als het buurbedrijf door de afsplitsing als een beperkt kwetsbaar of zelfs kwetsbaar object moet worden aangemerkt, is er sprake van een nieuwe situatie. In zo'n geval zal een aanvraag voor een revisie- of wijzigingsvergunning voor het risicoveroorzakende bedrijf, het LPG-tankstation, getoetst moeten worden aan de grens- en richtwaarden van het BEVI.



2.1.4 Kosten

37. Wie bekostigt risicoreducerende maatregelen?

Dergelijke maatregelen komen in het algemeen voor rekening van het bedrijf. Dit is afhankelijk van in hoeverre dergelijke maatregelen van een bedrijf verwacht kunnen worden. In geval van een bedrijf dat al 15 jaar geen maatregelen heeft getroffen, sta je als bevoegd gezag sterk. Als het bedrijf helemaal aan ALARA en de Stand der Techniek voldoet, sta je als bevoegd gezag een stuk minder sterk. Tenzij de grenswaarde wordt overschreden; dan speelt ALARA een beperkte rol en moeten verdergaande maatregelen worden genomen.

38. Is er na 2005 geld beschikbaar voor externe veiligheid?

Ja, van 2006-2010 zal er € 20 miljoen per jaar via programma-financiering beschikbaar worden gesteld door VROM. Daarna komt er structureel geld beschikbaar via het provincie- en gemeentefonds.

39. Wat doet VROM?

Vanuit de programma-financiering is budget beschikbaar. De provincie kan hierin een rol spelen.

2.1.5 Domino-effecten en cumulatie

40. Wat is het verschil tussen domino-effecten en cumulatie van risico's?

Een domino-effect is het beste te vergelijken met een ketting-reactie tussen verschillende inrichtingen. Van cumulatie van risico's is sprake als personen op één plek blootstaan aan meer risico's, bijvoorbeeld van een inrichting en van transport van gevaarlijke stoffen.

41. Worden domino-effecten meegenomen?

Nee, de normstelling van het externe veiligheidsbeleid geldt per individuele inrichting. Maar in een QRA, dat is een kwantitatieve risico analyse, op basis van het Besluit risico's zware ongevallen (BRZO) wordt wel rekening gehouden met deze effecten.

42. Wat regelt het BEVI over cumulatie van risico's en domino-effecten?

Het BEVI regelt daarover niets. Het is ook niet de verwachting, dat dat in de toekomst wel gaat gebeuren.

2.1.6 BEVI en de EU

43. Is de wetgeving op gebied van externe veiligheid zoals dit is vastgelegd in het BEVI in Nederland in overeenstemming met Europa of lopen we voor?

De wetgeving is in grote lijnen in overeenstemming met Europa. Er zijn wel verschillen: de Europese regelgeving, de SEVESO richtlijn is globaler. De invulling van het beleid in Nederland is specifiek.

44. Kunnen we naast SEVESO II nog andere Europese regelgeving over dit onderwerp verwachten?

Op dit moment wordt er geen andere Europese regelgeving verwacht.

45. Als in Duitsland, Frankrijk of Nederland een LPG station wordt gebouwd, levert dit dan dezelfde resultaten op m.b.t. de regelgeving?

De verschillen zijn niet heel groot. Ons beleid is gericht op de risicobenadering en is over het algemeen relatief soepel richting bedrijven. Dit komt mede doordat er in Nederland weinig ruimte is. VROM heeft onderzoek gedaan naar de verschillen in regelgeving, beleid en doorwerking tussen een aantal landen. De resultaten van dit onderzoek kunt u vinden op www.vrom.nl.

2.1.7 Restriscico

46. Wat is een restriscico?

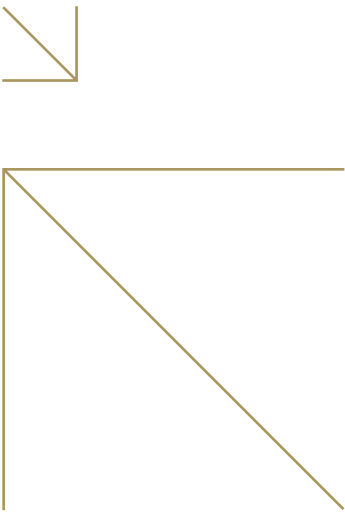
Dat is het risico dat overblijft wanneer aan alle wettelijke normen is voldaan. En er zijn verder geen redelijke maatregelen meer mogelijk om het risico te verkleinen.

47. Hoe zit het met de acceptatie van het restriscico? Wie doet dat en welke vrijheid is er hierbij?

De beoordeling van aanvaardbaarheid van restriscico's moet door het lokale bestuur worden gedaan.

48. Is/Komt er geld beschikbaar voor het saneren van restriscico's?

Nee, het lokale bestuur maakt een keuze voor het restriscico dat acceptabel is. Als restriscico's weggenomen moeten worden, is dat een keuze van het bestuur.



2.1.8 Diversen

49. Is er achteraf voor de situatie in Enschede een groepsrisico berekend en klopten de resultaten van de berekeningen in dat geval met de werkelijke schade?

Nee, zulke berekeningen zijn niet uitgevoerd. Bovendien moet niet worden vergeten dat een risicoanalyse altijd maar een benadering is van de werkelijkheid. Resultaten van risicoanalyses zijn vooral geschikt om situaties met elkaar te vergelijken.

50. Hoe groot is de kans dat het BEVI straks weer wordt aangepast en dat saneringsafstanden bijvoorbeeld kleiner worden?

VROM kan niet garanderen dat er nooit iets aan het BEVI en de saneringsafstanden zal veranderen. Voor de LPG tankstations verwachten we dat op langere termijn de 10^{-6} afstand kleiner zal worden door een verbeterde vulslang.

51. Hoe is de relatie tussen interne en externe veiligheid m.b.t. BEVI geregeld?

Uitgangspunt is dat als de interne veiligheid goed geregeld is, dit ook gunstig is voor de externe veiligheid. Het BEVI richt zich alleen op de meest gevaarlijke inrichtingen met een significant risico buiten de terreingrens.

52. In hoeverre vallen pijplijnplannen onder het BEVI?

Pijplijnplannen zijn plannen die al in procedure waren op het tijdstip dat het BEVI in werking trad. Indien een ontwerpbestemmingsplan vóór 27 oktober 2004, het moment van inwerkingtreding van het BEVI, al conform artikel 23 WRO ter inzage is gelegd en na dat tijdstip conform artikel 25 WRO is vastgesteld, hoeft dat plan niet te zijn voorzien van een verantwoording van het groepsrisico. De toetsing aan de grenswaarden voor het plaatsgebonden risico dient wel plaats te vinden.

53. Hoe zit het met het groepsrisicobeleid voor Schiphol? Gaat daar de oriëntatiewaarde ook gelden als een niet harde norm?

Er wordt momenteel door de ministeries van Verkeer en Waterstaat en VROM onderzocht hoe ten aanzien van Schiphol met het groepsrisico moet worden omgegaan. Begin volgend jaar worden daar de uitkomsten van verwacht.

54. Wat kan een gemeente doen als een situatie erg ingewikkeld is en zij er zelf niet uitkomt?

Voor ingewikkelde gevallen is altijd een second opinion mogelijk door het Centrum voor Externe Veiligheid van het RIVM. Verder

kunnen gemeenten terecht bij het steunpunt van DCMR voor risicoberekeningen (QRA's) en BRZO ondersteuning. Meer informatie over de ondersteuningsmogelijkheden van DCMR vindt u op www.dcmr.nl.

55. In de praktijk zullen mensen uit nieuwsgierigheid naar een calamiteit toe gaan om te kijken. Wat kun je hier aan doen?

Goede risicocommunicatie speelt hierbij een belangrijke rol, waarbij iedereen weet wat hij moet doen in geval van een calamiteit. Dit houdt niet op bij het gebouw zelf.

56. Wanneer je risicocommunicatie richt op de ernst van mogelijke effecten en mensen goed worden voorgelicht over de risico's van inrichtingen in hun woon- of werkomgeving, zullen mensen liever willen vertrekken. Hoe pak je dit aan?

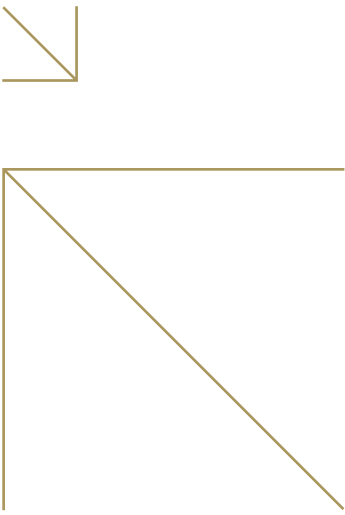
Wanneer de bevolking goed wordt voorgelicht en er naast de effecten ook aandacht is voor de kleine kansen dat er zich daadwerkelijk iets voor doet, is het nog maar de vraag of mensen liever willen vertrekken. In Nederland zetten we woningen en kantoren neer op plaatsen waar sprake is van enig risico. Dit kan niet anders vanwege de beperkte ruimte. Hierbij worden de risico's bij inrichtingen zo veel mogelijk geminimaliseerd en moeten mensen goed worden voorgelicht zodat het aantal slachtoffers wordt geminimaliseerd mocht er iets gebeuren.

57. Druist de herijking van de VROM-regelgeving niet in tegen het BEVI? Gedoeld wordt op de nieuwe 8.40 AmvB-bedrijven.

Nee, de bedrijven die onder het BEVI vallen, zullen niet onder de nieuwe 8.40 AMvB bedrijvenlijst vallen.

58. Waarom wordt er steeds meer overgelaten aan het bevoegd gezag? Ook in het BEVI moeten veel zaken worden opgelost door het BG.

In het BEVI is er voor gekozen om een aantal zaken, met een meer standaard karakter te regelen bij wet en het BG beleidsvrijheid te geven om de heel specifieke zaken te beoordelen. EV is een RO onderwerp en RO is altijd een zaak van het lokaal bevoegd gezag.



59. Moet het bevoegd gezag zelf een QRA toetsen of moet het CEV (Centrum Externe Veiligheid van het RIVM) hier goedkeuring aan geven?

In principe kan het bevoegd gezag dit zelf (laten) beoordelen. Bij twijfel kan het worden voorgelegd aan het CEV maar dit is geen verplichting.

60. Wanneer mag je gaan rekenen aan categoriale bedrijven?

BEVI artikel 4 zesde lid gaat hierover en het wordt verder toegelicht in het REVI. Bij LPG-tankstations, ammoniakkoelinstallaties en CPR-15 opslagen met gevaarlijke stoffen in kleinere hoeveelheden (die bedrijven zijn aangegeven in artikel 4, vijfde lid) mag niet worden gerekend. Er moet wel gerekend worden bij bijvoorbeeld LPG-tankstations met een grote doorzet en ammoniakkoelinstallaties met veel ammoniak. Het onderscheid vindt u in het REVI terug.

61. Wanneer je bij categoriale inrichtingen toch gaat rekenen, zijn er dan grote verschillen te verwachten met de standaard afstandstabellen?

Wanneer je in specifieke situaties gaat rekenen, waarin dat op grond van het BEVI is toegestaan, kunnen er afwijkingen ontstaan. Dit kan bijvoorbeeld komen doordat er veel factoren van invloed zijn op een dergelijke berekening. Om ervoor te zorgen dat gelijksoortige inrichtingen op dezelfde manier worden behandeld zijn juist de standaardafstanden ingevoerd. Voor categoriale inrichtingen dienen dus de standaard afstanden te worden gebruikt.

62. Wat is het verschil tussen risico en effect?

Het effect geeft in het geval van externe veiligheid weer, wat de consequentie van een ongeval met gevaarlijke stoffen is: dodelijke slachtoffers en op welke afstand er nog dodelijke slachtoffers kunnen vallen. Het risico geeft de kans op een bepaald effect weer.

63. Waar in het BEVI zijn de termen categoriaal en niet-categoriaal te vinden?

Niet in het Besluit zelf, maar in de Nota van Toelichting bij het besluit en in het REVI.

64. Moeten we nu beginnen met de inventarisatie van risicoveroorzakende inrichtingen?

Het is verstandig om in een zo vroeg mogelijk stadium te weten welke inrichtingen je binnen je gebied hebt die onder het BEVI vallen. Het Ministerie van VROM heeft inventarisaties uit gevoerd naar LPG-tankstations, CPR15-inrichtingen en ammoniakkoelinstallaties. Deze informatie wordt automatisch opgenomen in het Register Risicosituaties Gevaarlijke Stoffen (RRGS).

65. In het kader van het BEVI is een inventarisatie nodig. Bij de gemeenten is vaak te weinig capaciteit. Hoe wordt dit opgelost?

Vanuit de programmafinanciering is budget beschikbaar gesteld.

66. Waarom is er naast het BEVI een REVI?

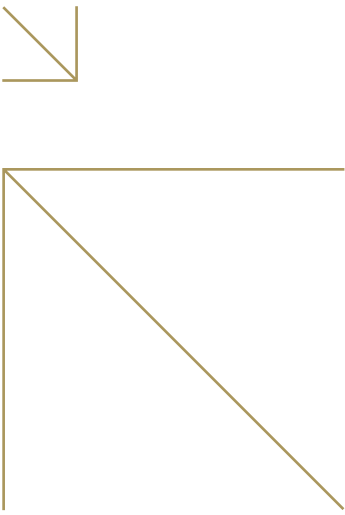
In het REVI is het BEVI op een aantal punten nader uitgewerkt. Daarnaast is het makkelijker om een regeling aan te passen dan een AMvB.

67. Kan het REVI van toepassing zijn als het BEVI dat niet is?

Nee, het BEVI en het REVI horen bij elkaar. Het REVI kan alleen van toepassing zijn als het BEVI op een bedrijf van toepassing is.

68. Sluit het BEVI aan bij het Registratiebesluit? Bijv. opslag van grote gasflessen staat niet in het BEVI, wel in het Registratiebesluit, in hoeverre zijn er verschillen?

BEVI en Registratiebesluit sluiten op elkaar aan. Daar waar verschillen optreden, zullen de besluiten op elkaar worden aangepast. De bedrijven die onder het BEVI vallen, vallen ook onder het Registratiebesluit. Worden er nieuwe categorieën bedrijven aan het BEVI toegevoegd, dan wordt ook het Registratiebesluit aangepast. Het Registratiebesluit heeft een ruimere reikwijdte dan het BEVI.



2.2 CPR 15

69. Wanneer vallen CPR15-inrichtingen onder het BEVI?

Bij een opslag van gevaarlijke stoffen in emballage groter dan 10.000 kg per opslagplaats. Het gaat dus om CPR15-2 en CPR 15-3 opslagen.

70. Moet bij de bepaling van het oppervlak van een CPR 15 inrichting worden uitgegaan van het vloeroppervlak of van het palletoppervlak. Dit maakt nogal wat uit als je meerdere pallets in een rek hebt.

Het gaat om de vloeroppervlakte van de opslagplaats.

71. Hoe bepaal je het vloeroppervlak van de opslagplaats?

Wanneer je een brandwerende voorziening treft (60 min) kun je de opslagplaats splitsen in 2 aparte opslagplaatsen, waardoor het vloeroppervlak per opslagplaats kleiner wordt en minder strenge eisen gelden. Kan dat?

Dat kan. Het gaat om het vloeroppervlakte per opslagplaats.

72. Waarom stelt het BEVI de vloeroppervlakte bij CPR 15 opslagen op maximaal 2500 vierkante meter, in plaats van te kijken naar de hoeveelheid opgeslagen gevaarlijkste stoffen?

Dit komt doordat het BEVI zich voor de CPR-15 opslagen baseert op de CPR-15 richtlijn. De CPR-richtlijn hanteert de opslag grootte als maat. Bij grotere opslagen dan 2500 vierkante meter, dient het bevoegd gezag extra maatregelen te bepalen, gebruikmakend van maatregelen genoemd in de CPR- richtlijn.

73. Moet voor CPR15 inrichtingen altijd uitgegaan worden van de afstanden in het REVI of mag er een kwantitatieve risicoanalyse worden uitgevoerd?

In principe moet uitgegaan worden van de tabellen uit het REVI. In bepaalde afwijkende gevallen mag een kwantitatieve risicoanalyse worden uitgevoerd. Dat is het geval als er speciale maatregelen ten opzichte van de standaard maatregelen zijn getroffen.

74. Wanneer mag je gaan rekenen aan categoriale bedrijven?

BEVI artikel 4, zesde lid gaat hierover (wordt verder toegelicht in het REVI). Bij categoriale LPG- en ammoniakkoelinstallaties mag niet gerekend worden, voor CPR-15 zijn wel een aantal uitzonderingen (zgn. a-typische CPR inrichtingen)

75. CPR 15 wordt straks PGS15. Heeft dat consequenties voor het BEVI?

Nee, het BEVI is alleen gebaseerd op hoeveelheden gevaarlijke stoffen. CPR 15 wordt nergens in BEVI genoemd. Inrichtingen die nu niet onder CPR 15 vallen en straks wel onder PGS15, gaan dus niet zo maar onder het BEVI vallen. Het is wel mogelijk dat dergelijke inrichtingen in de restcategorie van BEVI inrichtingen gaan vallen en via die weg dus alsnog onder het BEVI komen.

76. Een bedrijf dat nu onder CPR 15-2 valt (schadelijke stoffen) valt straks, niet meer onder PGS 15 (ADR vrij). Conform de huidige regelgeving (CPR 15-2) dient het bedrijf een kwantitatieve risicoanalyse uit te voeren omdat het stikstofgehalte meer dan 1,5 % bedraagt. Hierbij dient de risicomethodiek CPR 15-bedrijven gehanteerd te worden. Wordt echter het derde concept van de PGS 15 gehanteerd, dan valt het bedrijf hier niet onder, en hoeft dus ook geen risicoanalyse uitgevoerd te worden, ondanks dat bij brand toxische verbrandingsproducten ontstaan. Is dit wel de bedoeling bij de overgang van CPR 15-2 naar PGS 15, of is dit een omissie?

Het BEVI is van toepassing, immers er wordt meer dan 10 ton gevaarlijke stof opgeslagen. Het begrip gevaarlijke stof in BEVI is gebaseerd op zowel de Wms als de WVGS (ADR), d.w.z. dat schadelijke stoffen hieronder vallen. Het stikstofpercentage is hoger dan 1,5 %, dus de afstandstabellen uit REVI zijn niet van toepassing, dus QRA.

77. Wanneer opslag van stoffen buiten de CPR-ruimte plaatsvindt, ontstaat een onduidelijke situatie. Moet je dan een QRA laten uitvoeren?

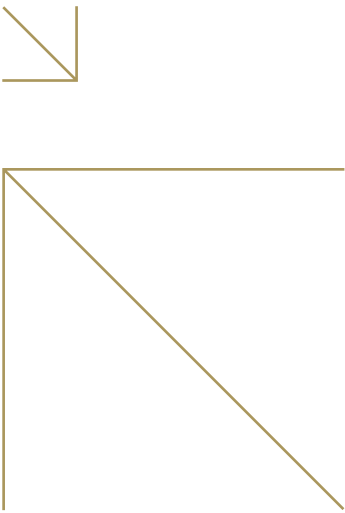
De afstanden uit bijlage 1, tabel 3 en 4 van het REVI, voor CPR 15-2 en 15-3 inrichtingen zijn gebaseerd op de veronderstelling dat er in het bedrijf maatregelen conform de CPR 15-2 of -3 richtlijn zijn toegepast. Als dat niet het geval is, kan het risico alleen door middel van een QRA worden vastgesteld.

78. Wanneer komt er geld voor sanering van ammoniak en CPR15 opslagen?

In oktober van dit jaar, wanneer de sanering CPR 15 en ammoniak in de ministeriële regeling zijn opgenomen.

79. De CPR-15 wordt vervangen door het PGS, wat heeft dit voor gevolgen voor BEVI bedrijven?

Een aantal stoffen uit de CPR valt niet meer onder het PGS, het



gaat om irriterende en schadelijke stoffen. Het Besluit verwijst echter naar de stoffen zelf en niet naar CPR-15. Hierdoor heeft de wijziging van de CPR in PGS geen effect op BEVI bedrijven.

80. Er lijkt een gat in de wetgeving te zitten m.b.t. de opslag van bestrijdingsmiddelen. Het BEVI spreekt van meer dan 10 ton en het REVI verwijst naar de CPR-15-3, waarin vanaf 400 kg wordt gerekend. Hoe zit dit?

Dat klopt. Bij de herziening van het REVI zal duidelijk gemaakt worden, dat het gaat om opslagplaatsen waar meer dan 10.000 kg wordt opgeslagen.

2.3 Kwetsbaarheid

2.3.1 Wat is kwetsbaar en wat niet?

81. Bij de categorie overige objecten met veel personen uit het BEVI: wat zijn veel personen?

Het criterium is een groot aantal personen gedurende een groot deel van de dag, dan is er sprake van een kwetsbaar object. Uitgegaan kan worden van meer dan 50 personen per dag. In het BEVI is die grens niet expliciet vastgelegd. Het bruto vloeroppervlak criterium is gebaseerd op een aanwezigheid van (doorgaans) meer dan 50 personen per dag. Met andere woorden: ook 49 personen kan in sommige gevallen nog worden aangemerkt als een groot aantal personen. Hoewel het bevoegd gezag bij de beoordeling van de kwetsbaarheid van een object waarin doorgaans grote aantallen personen aanwezig zijn, een eigen verantwoordelijkheid heeft, ligt het voor de hand bij het genoemde achterliggende criterium aan te sluiten.

82. Waarom is bij het vaststellen van kwetsbaarheid veelal uitgegaan van de oppervlakte en niet van het aantal personen?

Het aantal personen is vertaald naar de oppervlakte van gebouwen. De oppervlakte van een gebouw heeft een direct relatie met het aantal personen vanuit de ARBO-regelgeving en is over het algemeen bekend uit de gebruiksvergunning of af te leiden uit het bestemmingsplan.

83. Is het niet raar dat verspreid liggende woningen als beperkt kwetsbaar worden gezien? Dat is toch niet uitlegbaar aan de bewoners?

Bij het onderscheid tussen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten is ook rekening gehouden met het groepsrisico, waar-

door het in acht nemen van de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico indirect ook bijdraagt aan de beperking van het groepsrisico. Dat was overigens ook al zo in het voorheen geldende EV-beleid.

84. Moet je bij de toetsing van een Wm-vergunning alleen kwetsbare en beperkt kwetsbare bestemmingen meenemen, of ook mensen die elke dag in de file staat?

De toetsing aan de grens- en richtwaarden voor het PR heeft betrekking op kwetsbaar, geprojecteerd kwetsbaar, beperkt kwetsbare en geprojecteerd beperkt kwetsbare objecten. Dus niet op verkeersdeelnemers. De toetsing aan de oriëntatiewaarde in het kader van de verantwoording van het groepsrisico, heeft betrekking op het aantal personen in het invloedsgebied van de desbetreffende BEVI-inrichting. Dit betekent, dat niet alleen het aantal personen in feitelijk aanwezige kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten meegenomen moet worden, maar ook het aantal dat uitgaande van de bestemmingsplancapaciteit in het invloedsgebied aanwezig kan zijn. Dit volgt uit artikel 7, eerste lid van het REVI. Verkeersdeelnemers hoeven op dit moment bij de berekening van het groepsrisico niet te worden meegenomen. Voor een goede inschatting van de mogelijke effecten van een zwaar ongeval is het wel van belang de aanwezigheid van mensen in een dagelijkse file te betrekken bij de verantwoording van het groepsrisico.

85. Mag een gemeente de lijst van (beperkt) kwetsbare inrichtingen aanvullen?

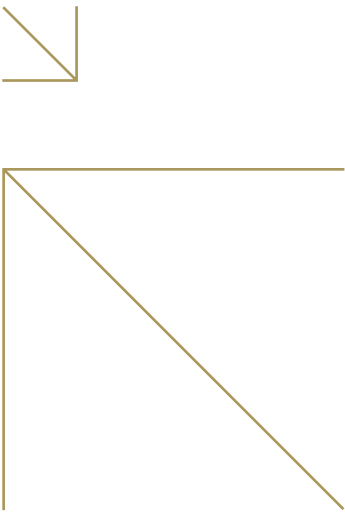
Ja, het bevoegd gezag heeft de vrijheid om inrichtingen gemotiveerd aan een van beide lijsten toe te voegen.

86. Waarom zijn sportterreinen met meer dan 50 personen geen kwetsbare objecten?

Het moet gaan om plaatsen waar personen gedurende langere tijd verblijven. Kampeer- en recreatieve terreinen met meer dan 50 personen zijn om die reden, wel kwetsbare objecten.

87. Vallen waterkeringen onder beperkt kwetsbare of kwetsbare objecten?

Deze vallen onder geen van beide. In bepaalde gevallen kan een waterkering wel onder de categorie kwetsbare infrastructuur vallen. Een waterkering bij een inrichting met explosiegevaar zou in de categorie beperkt kwetsbaar kunnen vallen.



88. Wat zijn equivalente objecten?

Objecten met een vergelijkbaar aantal personen gedurende een vergelijkbare periode aanwezig als de objecten die in de lijst van objecten zijn genoemd. Criteria voor gelijkwaardigheid bij beperkt kwetsbare objecten zijn: gemiddelde tijd per dag dat personen aanwezig zijn, het aantal personen dat doorgaans aanwezig is en mogelijkheden voor zelfredzaamheid.

89. Het is lastig dat in het BEVI criteria voor kwetsbaarheid zijn gebaseerd op verschillende definities (m² en aantal personen). Dit is toch niet logisch?

De keuze van het oppervlaktecriterium hangt samen met het feit dat gegevens over de aanwezigheid van het aantal personen in een object niet altijd beschikbaar zijn. Ten behoeve van de planologische vertaling in een bestemmingsplan is het aantal personen zo veel mogelijk vertaald naar het bruto vloeroppervlakte.

90. Wat wordt verstaan onder de bestaande situatie wat betreft kwetsbaarheid?

Als bestaande situatie moet uitgegaan worden van de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt.. Hierbij moet het wel redelijk zijn om uitbreidingsmogelijkheden van bestaande objecten als bestaand te kunnen beschouwen.

91. Hoe moet je bijvoorbeeld een McDonalds beoordelen met een klein oppervlak, maar zeer hoge bezoekersaantallen? Is dat kwetsbaar of beperkt kwetsbaar?

Als het om een zeer hoog bezoekersaantal gaat gedurende een significant deel van de tijd, ligt het voor de hand dat het bevoegd gezag deze McDonalds beschouwt als een kwetsbaar object.

92. Beperkt kwetsbare objecten: hoe bepaal je verspreid liggende woningen, 2/ha?

Je kiest de hectare op een logische manier en kijkt naar het aantal woningen daarbinnen.

93. Spoorlijn geen object van hoge infrastructurele waarde?

In bijzondere situaties zou dat kunnen, maar u moet meer denken aan centrales voor telefoonverkeer, energienetwerken en luchtverkeersleiding e.d.

94. Wat is een “ander gebouw met veel personen die daar doorgaans gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn” uit het BEVI?

Deze ‘open omschrijving’ is opgenomen om te voorkomen dat er gaten vallen. In het BEVI zijn voorbeelden opgenomen waaraan het bevoegd gezag kan refereren bij het vaststellen van de kwetsbaarheid van niet nader omschreven objecten met veel personen.

95. Hoe moet het begrip woning voor derden worden geïnterpreteerd?

Een woning van een derden is in beginsel een kwetsbaar object, tenzij die woning behoort tot verspreid liggende woningen met een dichtheid van maximaal 2 woningen per willekeurig gekozen hectare. Een woning voor derden is ook geen kwetsbaar object als het een dienst- of bedrijfswoning is. Behoort die dienst- of bedrijfswoning bij een inrichting die zelf onder het BEVI valt, dan is die dienst- of bedrijfswoning geen beperkt kwetsbaar object (zie artikel 1, 2e lid).

96. Om kwetsbaar of beperkt kwetsbare bestemmingen in een bestemmingsplan vast te kunnen leggen, moet er sprake zijn van een planologisch onderscheid. Is dat er altijd?

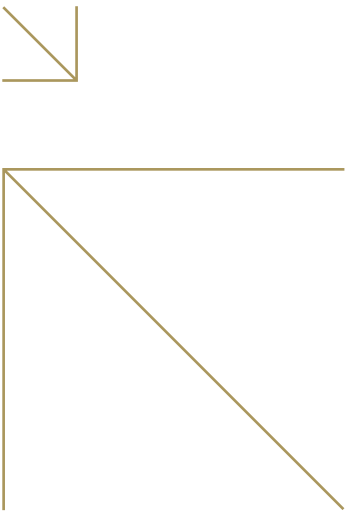
Het onderscheid kwetsbaar en beperkt kwetsbaar sluit niet aan bij de terminologie die voor bestemmingsvlakken/bestemmingen van gebruiksdoeleinden in bestemmingsplannen wordt gebruikt. Hieraan kan tegemoet gekomen worden door in een bijdrage bij het bestemmingsplan te verwijzen naar het Besluit zoals dat op een bepaald fixatietijdstip geldt. Ook kan worden verwezen naar een bijlage bij de planvoorschriften waarin de omschrijving van de begrippen kwetsbaar en beperkt kwetsbaar object is opgenomen.

97. Is een woonboot een kwetsbaar object?

Een woonboot wordt niet met naam en toenaam genoemd in het BEVI. Het bevoegd gezag zal daarom moeten beoordelen of sprake is van een beperkt kwetsbaar of kwetsbaar object. Er kan bijvoorbeeld gekozen worden voor beperkt kwetsbaar als sprake is van een dichtheid van maximaal twee per hectare. Daarmee wordt aangesloten bij de onderverdeling van incidentele woningen, die beperkt kwetsbaar zijn als sprake is van maximaal 2 woningen per hectare.

98. Het Vuurwerkbesluit kent ook kwetsbare objecten, bijv snelwegen, komen deze overeen met de kwetsbare objecten in het BEVI?

Nee, het Vuurwerkbesluit redeneert vanuit de effecten en betreft hierbij niet de kans dat een ongeval zich voor kan doen. In het BEVI zijn snelwegen geen kwetsbare objecten.



99. Hoe ga je om met een ziekenhuis waarin zich een CPR-opslag bevindt die onder het BEVI valt?

Opslag en ziekenhuis vormen één inrichting, dus geldt het ziekenhuis niet als kwetsbaar object. Kwetsbare objecten bevinden zich per definitie buiten de inrichting. In de praktijk zal dit vermoedelijk niet voorkomen omdat ziekenhuizen niet dergelijke grote opslagen hebben.

100. Hoe ga je om met een emplacement waar gerangeerd wordt met gevaarlijke stoffen met 5 winkels erop?

Wanneer ze geen onderdeel uitmaken van de inrichting, gelden ze als kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object.

2.3.2 Bedrijven

101. Wat is de definitie van bedrijfsgebouwen, zijn dit bedrijven of ook bedrijfsverzamel-gebouwen?

Dit zijn beide.

102. Zijn bedrijven met meer dan 50 werknemers per definitie kwetsbaar?

Niet per definitie. Er moeten gedurende langere tijd per dag meer dan vijftig mensen aanwezig zijn.

103. Hoe weet je of een bedrijfsgebouw beperkt kwetsbaar is?

Een bedrijfsgebouw is beperkt kwetsbaar als het een bedrijfsgebouw is bij of van een inrichting die niet onder het BEVI valt.

104. Kunnen bedrijven ten opzichte van elkaar worden aangemerkt als (beperkt) kwetsbaar, bijvoorbeeld ten opzichte van een bedrijf met veel medewerkers en een groot kantoor?

BEVI bedrijven worden ten opzichte van elkaar niet als (beperkt) kwetsbaar aangemerkt.

Een groot kantoor wordt wel als kwetsbaar aangemerkt ten opzichte van een BEVI bedrijf, tenzij het kantoor onderdeel is van een BEVI inrichting.

105. Hoe beoordeel je een bedrijfsverzamelgebouw met een kinderdagverblijf?

Dit is een kwetsbaar object. In de nota van Toelichting bij het BEVI staat, dat bij gemengde functies moet worden uitgegaan van de meest kwetsbare objecten.

106. Wat als de buurman van het BEVI bedrijf een BRZO bedrijf is? Bedrijven die onder BEVI vallen, hoeven niet te worden getoetst

aan de grens- of richtwaarde voor het PR en zijn dus niet (beperkt) kwetsbaar. Voor het groepsrisico tellen deze wel mee.

2.3.3 Bedrijfswoningen

107. Kwetsbare objecten kunnen ontstaan door functiewijziging van objecten. Hoe moet je omgaan met een bedrijfswoning op een bedrijventerrein die zijn functie verliest door verhuur of verkoop aan particulieren?

Je moet kijken naar de toegestane functies in het bestemmingsplan (bp). Wanneer het bestemmingsplan het niet toestaat, kun je langs deze weg handhavend optreden. Wanneer het bestemmingsplan het wel toestaat en het object kwetsbaar wordt, ontstaat een saneringssituatie die tot aanscherping van de vergunning kan leiden. Het is dus onverstandig om een bedrijfswoning aan derden te verkopen

108. Hoe moet een bedrijfswoning worden beoordeeld die door derden wordt bewoond?

Als een bedrijfswoning niet wordt gebruikt als bedrijfswoning, ligt het voor de hand dat het bevoegd gezag handhavend optreedt.

109. Een boerderij is een bedrijfswoning. Hoe beoordeel je de kwetsbaarheid?

Een bedrijfswoning van derden is beperkt kwetsbaar.

110. Waar in het BEVI kun je vinden of een bedrijfswoning kwetsbaar of beperkt kwetsbaar is?

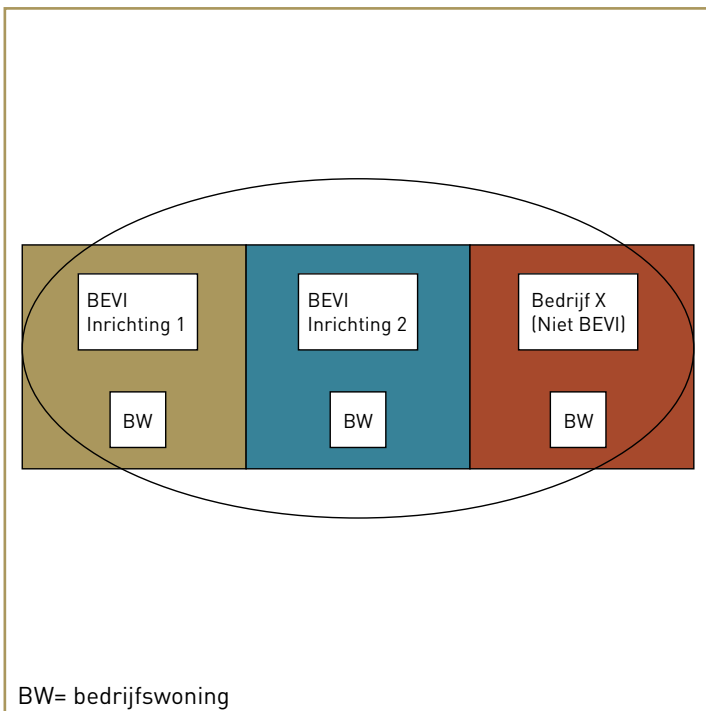
Uit artikel 1, eerste lid, onderdeel a, volgt dat een bedrijfswoning van een derde, d.w.z. een buurbedrijf, een beperkt kwetsbaar object is.

111. Waarom bedrijfswoning BEVI niet toetsen, wat is de ratio hierachter?

Om de plaatsing van BEVI inrichtingen vlak bij elkaar mogelijk te maken en omdat het uitgangspunt is, dat het extra risico van het buurBEVIbedrijf niet veel toevoegt aan het reeds bestaande risico voor de woning vanuit het eigen bedrijf.

112. Wanneer is een bedrijfswoning een beperkt kwetsbaar object?

In bijgaand voorbeeld is de contour voor BEVI inrichting 2 gegeven: De bedrijfswoning bij deze inrichting is weliswaar een beperkt kwetsbaar object, maar behoeft geen verdere aandacht in het kader van het BEVI. In het BEVI gaat het immers om externe



veiligheid: "kans om buiten een inrichting te overlijden als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is" (art. 1 lid 1, onderdeel e van het BEVI).

De bedrijfswoning bij BEVI inrichting 1 behoort tot BEVI inrichting 1: art. 1, lid 2 BEVI is van toepassing: niet beperkt kwetsbaar voor het vaststellen van het PR, maar moet wel worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico.

De bedrijfswoning bij bedrijf X is beperkt kwetsbaar, het is immers een bedrijfswoning van derden (art. 1 lid 1, onderdeel a van het BEVI).

113. Is een gevangenis een kwetsbaar object?

Ja, dit staat in de nota van toelichting bij het BEVI..

2.3.4 Kantoren

114. Een kantoorgebouw met een vloeroppervlak van 1600 m² is kwetsbaar. Hoe zit dit met vier gebouwen naast elkaar van 400 m²? In principe gelden de laatste als beperkt kwetsbaar, maar het bevoegd gezag kan ervoor kiezen om ze als kwetsbaar aan te merken. In ieder geval komt het aantal personen wel tot uitdrukking in de verantwoording van het groepsrisico.

115. Waarom is voor de indeling van kantoren in kwetsbaar of beperkt kwetsbaar het kantooroppervlak bepalend in plaats van het aantal personen dat aanwezig is, zoals dat vroeger het geval was?

Achter het bruto vloeroppervlakte (bvo) zit de aanwezigheid van (doorgaans) meer dan 50 personen per object. Het is makkelijker om met het bruto vloeroppervlakte te werken omdat dit doorgaans aan de hand van een bestemmingsplan is vast te stellen.

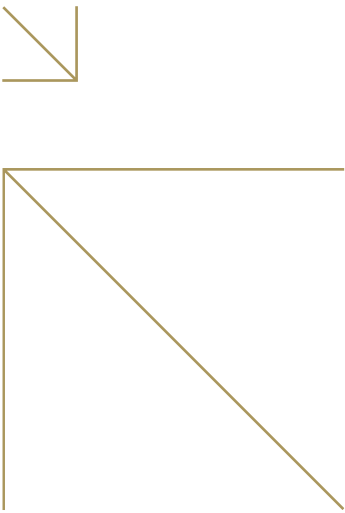
116. Hoe ga je om met een kantoorgebouw met een bruto vloeroppervlakte kleiner dan 1200 m² dat mag uitbreiden naar 2000 m²? Als in het bestemmingsplan in de uitbreiding is voorzien dan is dit een kwetsbaar object. Het is immers in het kader van het BEVI in beginsel niet van belang of een object geprojecteerd is en/of feitelijk aanwezig. De saneringsverplichting gaat voor geprojecteerde kwetsbare objecten in op het moment dat de bouwvergunning onherroepelijk wordt.

117. Als twee BEVI inrichtingen bij elkaar liggen en een van beide een groot kantoorgebouw heeft, wordt dit dan aangemerkt als kwetsbare bestemming?

Nee, als het kantoorgebouw onderdeel is van de inrichting, wordt het niet aangemerkt als kwetsbaar object. Als de inrichting alleen een groot kantoorgebouw betreft (>1500 m²) is het wel een kwetsbaar object.

2.3.5 Recreatie/hotels

118. Hoe ga je om met een hotel met meer dan 80 personen en een oppervlak < 1500 m². Is dit kwetsbaar of beperkt kwetsbaar? Dit kan door het bevoegd gezag als kwetsbaar object worden aangemerkt, vanwege het aantal aanwezige personen. In het criterium dat in artikel 1, 1e lid onderdeel m is gegeven, is het aantal personen dat gedurende een grootgedeelte van de dag aanwezig is, doorslaggevend.



119. Wat bepaalt het risico bij een groot hotel, de afmeting of het aantal personen?

Het aantal personen. Aangezien het aantal personen lastig is vast te stellen is het criterium vertaald naar een beter meetbaar criterium, nl. het bruto vloeroppervlak. Alle verdiepingen moeten worden meegeteld. Het criterium groter of kleiner dan 1500 vierkante meter is afgeleid van het criterium voor meer of minder dan 50 personen.

120. In artikel 1 worden hotels en restaurants aangemerkt als (beperkt) kwetsbaar met een verwijzing naar onderdeel m. Hier kan ik echter geen restaurants meer in terugvinden. De tekst van het BEVI is hier erg onduidelijk. Hoe zit dit?

Restaurants worden aangemerkt als bedrijfsgebouwen. Deze zijn als kwetsbaar aan te merken in de gevallen zoals genoemd in artikel 1, eerste lid, onder m, onder c BEVI. Restaurants worden niet expliciet genoemd, de opsomming onder het genoemde onderdeel c is niet-limitatief, gelet op het woordje 'zoals' in de aanhef hiervan.

Voor zover restaurants niet kunnen worden aangemerkt als kwetsbaar, zijn deze beperkt kwetsbaar, volgens artikel 1, eerste lid, onder a, onder g.

121. Hoe zit het met de kwetsbaarheid van een recreatiewoning?

De kwetsbaarheid van een recreatiewoning moet beoordeeld worden door het bevoegd gezag. Uitgangspunt daarbij zou kunnen zijn dat een enkele recreatiewoning als beperkt kwetsbaar wordt beoordeeld en een groep recreatiewoningen als kwetsbaar (analoog aan de beoordeling van woningen).

122. Hoe wordt de kwetsbaarheid van een sportterrein met meer dan 50 personen beoordeeld?

In de definitie gaat het niet alleen om aantallen personen, maar ook om het feit dat ze er een langere tijd verblijven. Sportvelden zullen gezien de beperkte verblijfsduur meestal als beperkt kwetsbare objecten worden aangemerkt. Kampeer- en recreatieve terreinen met meer dan 50 personen zijn om die reden, wel kwetsbare objecten.

123. Is een sporthal een kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object?

Beperkt kwetsbaar op basis van art. 1 lid 1, onderdeel e van het BEVI.

124. Waarom zijn sportterreinen geen kwetsbare objecten, er zijn vaak honderden mensen aanwezig?

In de definitie gaat het niet alleen om aantallen personen, maar ook om het feit dat ze er een langere tijd verblijven. Sportvelden vallen hier niet onder.

2.3.6 Terreingrens of gevel?

125. Moet je bij kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten uitgaan van de gevel of de perceelgrens wanneer je de afstand vaststelt?

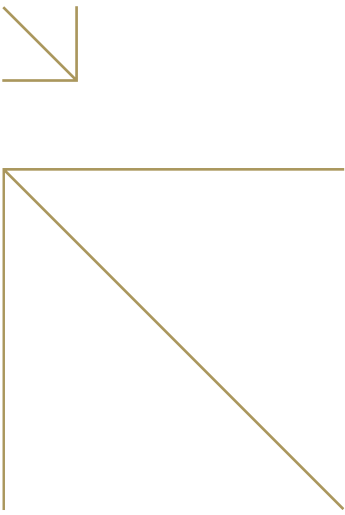
Over het algemeen van de gevel of de plaats waar de gevel op grond van het bestemmingsplan geplaatst mag worden. In een aantal gevallen is dat de grens van het gebied dat bestemd is voor het verblijf van de personen in het betreffende object (tuin bejaardentehuis, schoolplein). Zie hiervoor het REVI, artikelen 4 en 5.

126. Waarom reken je bij een schoolplein tot de grens van het plein (REVI) en niet tot de gevel, zoals in het BEVI wordt gesteld. Het is toch vreemd dat het REVI het BEVI overschrijdt?

Nee, het REVI bevat uitwerkingsregels bij het BEVI. Voor een school (maar ook voor ziekenhuizen, bejaardentehuizen, kinderdagopvang etc.) geldt dat gemeten moet worden tot de grens van het gebied dat bij de school behoort, dus in dit geval moet ook het schoolplein hierbij meegenomen worden. Zie ook art. 11 BEVI en art. 5, tweede lid REVI (niet de gevel maar de grens van het terrein) en de toelichting op het REVI op artikel 4, dat letterlijk het volgende vermeldt: "In een aantal gevallen is niet de gevel van het object beslissend, maar de grens van het gebied dat bestemd is voor het verblijf van personen met een verhoogde kwetsbaarheid. Het betreft in casu het terrein dat direct behoort tot een ziekenhuis, bejaardentehuis, verpleeghuis, school, kinderdagverblijf of openluchtzwembad, respectievelijk een speeltuin, sportterrein of een kampeer- of ander recreatieterrein voor het verblijf van personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen."

127. Tot welke afstand moet worden gemeten vanaf de risicobron, tot de tuin van het huis of het huis zelf?

De afstand moet worden gemeten tot de gevel van het huis of tot de grens van het bouwvlak waarop de gevel van het huis mag worden gebouwd (zie artikel 4 en 5 REVI). Voor ziekenhuizen, bejaarden- en verpleegtehuizen, scholen, kinderdagverblijven, openluchtzwembaden en speeltuinen, alsmede voor sport- en kampeer- en andere verblijfsrecreatieterreinen geldt dat gemeten moet worden tot de grens van het gebied dat bestemd is voor



het verblijf van de daar aanwezige personen. Bij een school of kinderdagverblijf bijvoorbeeld is dat de grens van het school- of speelterrein (zie artikel 4, 2e lid en 5, 2e lid REVI).

2.3.7 Inrichting en kwetsbaarheid

128. Hoe moet je omgaan met kwetsbare en risicovolle objecten binnen één inrichting. In de praktijk komt het nogal eens voor dat bijvoorbeeld een LPG station en een hotel in één Wm vergunning zijn opgenomen?

Afgezien van het feit, dat dit niet een wenselijke situatie is, zal het hotel m.b.t. plaatsgebonden risico niet hoeven te worden getoetst. Wel is het van belang voor het groepsrisico in het geval waarin het risico wordt veroorzaakt door een risicovol buurtbedrijf (zie artikel 1, tweede lid).

Het is overigens nog maar de vraag of een LPG-station en een hotel als één inrichting kunnen worden beschouwd, gelet op de Wet Milieubeheer.

129. Hoe bepaal je wat tot de inrichting behoort?

Wat tot de inrichting behoort, is geregeld in artikel 1.1 lid 4 Wet milieubeheer: "als één inrichting [worden] beschouwd de tot een zelfde onderneming of instelling behorende installaties die onderling technische, organisatorische of functionele bindingen hebben en in elkaars onmiddellijke nabijheid zijn gelegen". Hierbij is de privaatrechtelijke verhouding niet doorslaggevend.

130. Wat als een BEVI bedrijf een kinderdagverblijf heeft en hoe bepaal je of die tot de inrichting behoort?

Om te bepalen of een bepaalde activiteit tot dezelfde inrichting behoort, is het van belang vast te stellen of er sprake is van een activiteit met een technische, organisatorische of functionele binding met de onderneming. Ook nabijheid speelt een rol. Dit is bij een kinderdagverblijf discutabel.

131. Hoe omgaan met de bezoekers van een LPG-station dat naast een chemisch bedrijf staat?

Voor BEVI inrichtingen ten opzichte van elkaar gelden geen afstanden. Via de verantwoordingsplicht ten aanzien van het groepsrisico kunnen de bezoekers van het LPG station in beschouwing worden genomen.

132. Wanneer je in een nieuwe situatie een beperkt kwetsbaar object wilt plaatsen binnen de 10^{-6} en deze contour is gebaseerd op verlading van enkele keren per jaar, terwijl er bij het object slechts beperkte tijd mensen aanwezig zijn, mag dat dan? Het kan een overweging zijn om dit toe te staan; voor beperkt kwetsbare objecten geldt immers een richtwaarde. Voor kwetsbare objecten geldt dit niet, want hiervoor geldt een harde norm: geen kwetsbare objecten binnen de 10^{-6} risicocontour.

2.4 PR

2.4.1 10^{-5} , 10^{-6} , 10^{-8}

133. Wat betekent 10^{-5} ?

10^{-5} is een aanduiding van risico. De 10^{-5} -risicocontour geeft aan, dat als een persoon een jaar lang onbeschermd op een bepaalde plek verblijft, hij een kans van 10^{-5} (1 op de 100.000) per jaar loopt om te overlijden t.g.v. een calamiteit bij een inrichting.

134. Voor ammoniakkoelinstallaties en CPR15 inrichtingen geeft het REVI geen 10^{-5} afstanden. Wat betekent dat?

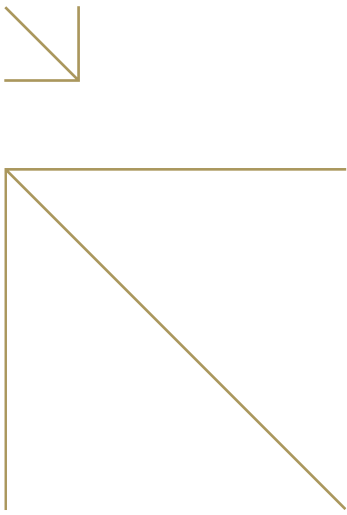
Dit betekent dat de afstand van de inrichtingsgrens tot de 10^{-5} contour zo klein is, dat er vanuit mag worden gegaan dat de 10^{-5} contour zich altijd op het terrein van de inrichting bevindt.

135. Waarom worden 10^{-5} en 10^{-6} als harde grenzen gehanteerd en is er niet gekozen voor een bandbreedte?

Dit is staand beleid sinds 1996. De grens voor het plaatsgebonden risico is een juridische grens. De risicoafstand is de uitkomst van een berekening. Het geeft een benadering van de hoogte van het risico op één plek. Met deze grens lijkt het of je net binnen deze grens niet veilig bent en net er buiten wel. Dat is natuurlijk niet zo. Maar het is wel nodig om ergens een harde grens te trekken.

136. Wat betekenen de getallen 10^{-5} , 10^{-6} , 10^{-7} en 10^{-8} ?

Deze getallen geven de kans (per jaar) weer dat een persoon die zich op een bepaalde plek bevindt, komt te overlijden als gevolg van een calamiteit met gevaarlijke stoffen. 10^{-5} is een relatief groot risico; 10^{-8} een relatief klein risico. De risico's worden weergegeven in de vorm van contouren op een topografische ondergrond en zijn te vergelijken met bijvoorbeeld geluidscontouren.



2.4.2 ALARA en maatregelen

137. De vaste afstanden voor het PR gelden voor categoriale inrichtingen, hoe moet het Bevoegd Gezag omgaan met ALARA? Het bevoegd gezag mag alleen de vaste afstanden hanteren als voldaan is aan ALARA.

138. Is er vastgelegd wat ALARA inhoudt?

Nee, dit is in het BEVI niet vastgelegd. Wel gaat het REVI voor ammoniakkoelinstallaties uit van CPR-13, waaruit af kan worden geleid wat ALARA inhoudt.

139. Kun je bij bestaand beperkt kwetsbaar object binnen de 10^{-6} contour vragen om meer beschermende maatregelen?

Ja, dat kan, het ALARA principe geldt hier.

140. Is duidelijk in hoeverre risicoafstanden kleiner worden, als risicoreducerende maatregelen worden genomen?

Voor categoriale inrichtingen is dit af te leiden uit het REVI, bijvoorbeeld het verlagen van de doorzet van LPG van 1300 naar 900 m³ per jaar of het gaan van beschermingsniveau 3 naar 1 bij CPR-15 bedrijven. De afstanden mogen niet verkleind worden t.g.v. andere risicoreducerende maatregelen. Bij de niet-categoriale inrichtingen kunnen in de kwantitatieve risicoanalyse risicoreducerende maatregelen worden meegenomen.

2.4.3 QRA

141. Hoe ga je om met PR-afstanden die uit een QRA volgen die kleiner zijn de afstanden in de tabellen van het REVI?

Voor categoriale LPG-tankstations en ammoniakkoelinstallaties mag voor het PR niet worden gerekend en moet dus altijd worden uitgegaan van de afstanden uit REVI.

Voor CPR15 inrichtingen mag in a-typische situaties een QRA worden gemaakt. De afstanden die uit de QRA komen, moeten dan worden aangehouden.

Voor de vaststelling van het groepsrisico mag altijd een QRA worden uitgevoerd.

142. Wanneer binnen één bedrijf twee elementen uit BEVI zijn gecombineerd, een niet-categoriale en een categoriale, moet je dan een QRA uitvoeren?

Niet-categoriale aspecten gaan boven categoriaal, dus bij een mengvorm dient wel QRA te worden uitgevoerd. Bij de combinatie van twee categoriale elementen, hoeft geen QRA te worden gemaakt.

143. Moeten bedrijven die zijn aangemerkt als niet-categoriaal zelf berekeningen uitvoeren of moet de gemeente dit doen?

Dit hangt af van de situatie. De gemeente kan aan het bedrijf vragen om een berekening uit te voeren bij het aanvragen van een vergunning. De gemeente moet een dergelijke berekening wel controleren. Als het gaat om initiatieven van de gemeente, bijvoorbeeld wanneer de gemeente wil bouwen dichtbij bestaande industrie, moet de gemeente de berekening zelf (laten) uitvoeren. Er wordt nu gewerkt aan een methode waarmee risicoberekeningen op een eenduidige wijze worden uitgevoerd.

144. Kun je objecten die naast elkaar staan, of bij elkaar horen, optellen voor het PR?

Objecten die bij elkaar horen kun je beschouwen als één object. Objecten die naast elkaar staan mag je niet optellen, maar bij het groepsrisico worden alle objecten beschouwd.

2.4.4 Contouren

145. Zijn PR contouren altijd cirkels?

Nee, bij meer ingewikkelde inrichtingen zijn de contouren niet altijd cirkelvormig. Het is afhankelijk van de risicobron.

146. Zijn de PR-contouren zogenaamde vrije veld contouren?

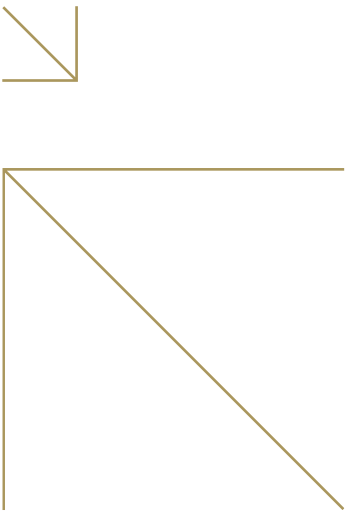
Ja. Er wordt vanuit gegaan dat personen zich onbeschermd op een afstand van de inrichting bevinden.

147. Wat is de relatie tussen de PR contour en de werkelijkheid?

De PR-contour is de afstand die is uitgerekend met een rekenmodel. Het rekenmodel is gebaseerd op allerlei gegevens over kansen dat er iets fout gaat en de effecten daarvan. Het model is dus een benadering van de werkelijkheid. In Nederland hanteren we, afgezien van vuurwerkbedrijven, risicobeleid in plaats van effectbeleid. Bij effectbeleid kijk je naar de grootste effecten die in de werkelijkheid bij een ongeval met gevaarlijke stoffen kunnen plaatsvinden. Bij risicobeleid betrek je bij deze effecten ook de kans dat een effect op kan treden.

148. Zijn bestaande beperkt kwetsbare objecten toegestaan binnen de 10^{-5} contour?

Ja, in principe wel. In de Nota van toelichting bij het BEVI is aangegeven, dat door toepassing van ALARA een geleidelijke verbetering van de risicosituatie wenselijk is.



149. Wat doe je met een kwetsbaar object binnen overlappende contouren?

Overlappende contouren betekenen een hoger risico, maar in het BEVI is geen norm opgenomen voor cumulatie van risico's.

2.4.5 Motivatie

150. Zijn beperkt kwetsbare objecten toegestaan binnen de 10^{-5} ?

Voor bestaande situaties geldt geen saneringsverplichting, voor nieuwe situaties is het alleen toegestaan wanneer er zwaarwegende argumenten zijn (motiveringsplicht).

151. Hoe motiveer je het toelaten van nieuwe beperkt kwetsbare objecten binnen de 10^{-5} ?

Dit moet een hele zware motivering zijn van het BG. De term richtwaarde brengt met zich dat uitsluitend om gewichtige redenen hiervan kan worden afgeweken. De richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten bedraagt 10^{-6} per jaar. Er dienen derhalve zeer zwaarwegende redenen te zijn om een afwijking te motiveren die ertoe leidt dat deze objecten zelfs binnen de 10^{-5} -contour worden geplaatst.

152. Van richtwaarden bij voor het plaatsgebonden risico kan om gewichtige redenen worden afgeweken. Hoe moet je dit motiveren?

Uit de parlementaire geschiedenis van de totstandkoming van de Wet milieubeheer kan worden afgeleid dat er sprake moet zijn van zwaarwegende maatschappelijke, economische en/of planologische redenen. De wijze waarop de verschillende in het geding zijnde belangen worden gewogen is de zaak van het bevoegde lokale gezag. Hier heeft het bevoegd gezag dus een zekere mate van beoordelingsvrijheid, die uiteraard vatbaar is voor toetsing door de rechter. Een richtwaarde in de zin van artikel 5.1 van de Wet milieubeheer impliceert dat aan die waarde voor beperkt kwetsbare objecten zoveel mogelijk moet worden voldaan bij het nemen van een besluit waarvoor die waarde is voorgeschreven. Het Ministerie van VROM hecht belang aan het ontvangen van ervaringen uit de praktijk met deze motivering.

2.4.6 Diversen

153. Zijn de afstanden tussen BEVI- inrichtingen onderling niet vastgelegd? Hoe zit dit dan met domino-effecten?

De afstanden zijn niet vastgelegd in het BEVI. Voor de brandweer is (in andere wettelijke regelingen) 10 meter vereist en 20 meter bij CPR-15 inrichtingen. Domino-effecten worden niet in het BEVI meegenomen bij het PR, bij het GR kan dit wel worden meegenomen.

154. Kan bij de bepaling van de afstanden a.d.h.v. het REVI ook rekening worden gehouden met omgevingsvariabelen zoals een aanwezige dijk die het risico beperken?

Nee, Het BEVI werkt voor de categoriale inrichtingen met vaste afstanden.

155. Bij bedrijventerreinen zit je met beperkte ruimte en wil je bedrijven graag dicht bij elkaar. Hiervoor kun je niet altijd een zware motivering geven. Hoe ga je hier mee om?

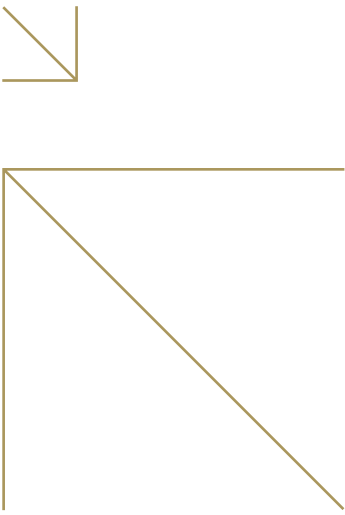
Gemeenten moeten keuzen maken c.q. beleid ontwikkelen voor het vestigen van BEVI bedrijven (bedrijven met een EV consequentie) en niet-BEVI bedrijven. Artikel 14 biedt de mogelijkheid om een veiligheidscontour vast te stellen voor terreinen met niet-categoriale en categoriale bedrijven. Niet BEVI-bedrijven en andere objecten moeten een functionele binding hebben met niet categoriale inrichtingen of met het betreffende gebied. Dit instrument kan alleen worden toegepast als aan de voorwaarden uit dat artikel is voldaan.

156. Hoe wordt omgegaan met cumulatie van het plaatsgebonden risico bij meerdere (beperkt) kwetsbare objecten?

Cumulatie komt niet tot uitdrukking in het plaatsgebonden risico, maar er kan wel bij de verantwoording t.a.v. het groepsrisico rekening mee worden gehouden.

157. Op de gevarenkaarten van het risicoregister staan afstanden die moeten worden gehanteerd voor propaan en dergelijke. Moet dit ook worden toegepast binnen het BEVI?

De grotere opslagen van propaan valt (nog) niet onder het BEVI, maar je moet er wel rekening mee houden dat dit in de toekomst wel zo is. Overigens staan op deze gevarenkaarten ook effectafstanden. Deze moeten niet worden verward met de risicoafstanden in het BEVI en REVI..



2.5 (V)GR

2.5.1 Wanneer moet je verantwoorden

158. Als het groepsrisico onder de oriëntatiewaarde blijft en een nieuwe activiteit hierin geen verandering brengt, zijn de andere aspecten dan van belang?

Het risico is misschien niet erg hoog, maar als bijvoorbeeld de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid heel slecht zijn, is dit wel degelijk van belang. Ook het restrisico moet worden verantwoord.

159. Als er volgens het BEVI geen sprake is van GR (als in de tabellen "n.v.t." wordt aangegeven) hoeft er dan geen afweging te worden gemaakt?

Nee, in deze gevallen is het risico zo laag, dat er geen reden is om het GR in beschouwing te nemen.

160. Wanneer moet je het GR verantwoorden?

Verantwoording van het GR moet in geval van een verandering in het GR. Het hoeft niet als door aanpassing van de bedrijfssituatie (maatregelen) het GR kleiner wordt. Ook hoeft er geen verantwoording plaats bij een revisievergunning waarbij het plaatsgebonden risico niet verslechtert.

161. Wanneer en hoe leg je een VGR vast?

In de EV paragraaf van de milieuvergunning en in de EV paragraaf bij het BP. Het is verstandig om voor het groepsrisico te werken vanuit een omgevingsvisie EV.

162. Hoe zit het met de verantwoording van GR in bestaande situaties?

Het BEVI richt zich op situaties waarin er een verandering is van de Wm-vergunning of de RO-situatie. Naar bestaande situaties hoef je dus niet te kijken. Wij accepteren dat dit een gegroeide situatie is. Dit wil niet zeggen dat je nooit iets hoeft te doen om de situatie te verbeteren. Als er een aanleiding is om door toepassing van ALARA het risico te verkleinen moet je dit natuurlijk wel doen.

163. Bij categoriale inrichtingen hoef je volgens het BEVI toch alleen maar aandacht te besteden aan de toename van het aantal personen bij de beoordeling van het GR?

Nee, alle aspecten moeten worden gewogen. Niet alleen een toename van het aantal personen, maar ook een verandering binnen de inrichting, of het vestigen van een nieuwe inrichting heeft

invloed op het groepsrisico. Voor categoriale inrichtingen kan het GR worden bepaald door het aflezen van de tabellen, maar ook de overige aspecten, zoals bestrijdbaarheid, zelfredzaamheid, nut en noodzaak e.d., moeten worden meegewogen bij de verantwoordingsplicht

164. Waar in de procedure moet je de afweging rond groepsrisico doen?

M.b.t. milieuvergunningen: ontwerpbeschikking en de uiteindelijke beschikking. M.b.t. bestemmingsplannen: in het ter visie gelegde plan en het uiteindelijke plan.

165. Als er bij een LPG station een wasstraat wordt aangelegd, moet je hiervoor een VGR afleggen?

Nee, zolang het PR van de inrichting niet toeneemt en er geen grote aantallen personen aan een risico dan eerst, worden blootgesteld, hoeft dit niet.

2.5.2 Bepaling dichtheid: wat neem je mee en wat niet?

166. Hoe bepaal je de personendichtheden?

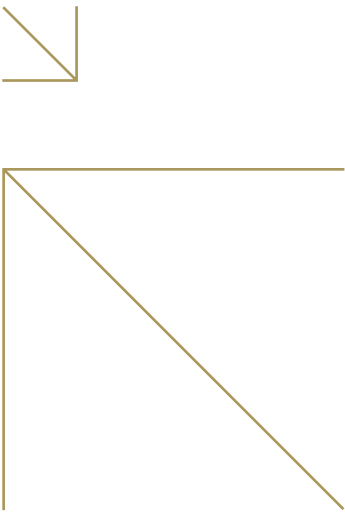
Personendichtheden worden bepaald door objecten zoals woningen te tellen op luchtfoto's en het bestemmingsplan. De luchtfoto's geven een beeld van de bestaande situatie, het bestemmingsplan geeft ook de objecten weer die mogen worden gebouwd. Voor een berekening van het aantal mensen wordt uitgegaan van een standaard aantal mensen per object.

167. Zijn er checklisten voor de VROM inspectie m.b.t. de risicoberekeningen?

Nee. Het is niet de bedoeling dat de inspectie de risicoberekeningen over gaat doen. Bij het groepsrisico is met name de wijze waarop de personendichtheden (op basis van de maximale capaciteit van het bestemmingsplan) worden vastgesteld van grote invloed. Zie de handreiking Verantwoordingsplicht Groepsrisico.

168. Geldt het groepsrisico alleen voor kwetsbare objecten?

Nee, het groepsrisico is gebaseerd op de personendichtheden, d.w.z. het gemiddeld aantal personen, dat in een bepaald gebied aanwezig is. Dit betekent, dat alle objecten waarin zich personen bevinden hier meetellen.



169. Moet je voor het vaststellen van het GR uitgaan van de werkelijke dichtheden of van de mogelijke dichtheden?

Er moet uitgegaan worden van de dichtheden die het bestemmingsplan toelaat. Als een bestemmingsplan ontbreekt, dan moet je uitgaan van de feitelijke en de redelijkerwijs te verwachten situatie.

170. Wanneer moet een object worden meegenomen bij een berekening van een groepsrisico? Bijvoorbeeld als een bedrijf aan de rand van het invloedsgebied ligt en slechts voor een klein deel er binnen valt?

Als een object binnen het invloedsgebied valt, moet het mee worden genomen. Naar grensgevallen moet met gezond verstand worden gekeken.

171. Hoe wordt omgegaan met de situatie dat de personendichtheid vrijwel geheel is geconcentreerd in één object?

Als je een QRA maakt, is er geen probleem, want dan bereken je het gewoon op de juiste manier. Als je de tabellen uit de handreiking wil toepassen, moet er sprake zijn van een homogene, gelijkmatige verdeling binnen het invloedsgebied. Of het in een specifiek geval nodig is om bijv. een QRA uit te voeren kan nagevraagd worden bij DCMR of RIVM (CEV).

172. Valt een parkeerterrein waar zich regelmatig skeelerende jongeren bevinden onder de berekening van een groepsrisico?

Nee, dat hoeft niet, maar veel gemeenten onderzoeken wel wat de verschillen zijn tussen de situatie met en zonder deze personendichtheid.

173. Moet je bij de bepaling van het GR alleen rekening houden met de huidige personendichtheid?

Nee, er moet tevens worden onderzocht wat het bestemmingsplan maximaal toestaat als personendichtheid. Zonodig moet het bestemmingsplan aan worden gepast om toekomstige overschrijding van het GR te voorkomen.

174. Bij de berekening van personendichtheid moet je uitgaan van de bestemmingsplancapaciteit, maar verschillende bureaus gaan toch uit van bevolkingsbestanden. Hoe kan dat?

De toetsing aan de oriëntatiewaarde in het kader van de verantwoording van het groepsrisico, heeft betrekking op het aantal personen in het invloedsgebied van de desbetreffende BEVI-inrichting. Dit betekent, dat niet alleen het aantal personen in

feitelijk aanwezige kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten meegenomen moet worden, maar ook het aantal dat uitgaande van de bestemmingsplancapaciteit in het invloedsgebied aanwezig kan zijn. Dit volgt uit artikel 7, eerste lid van het REVI.

2.5.3 Invloedsgebied

175. Hoe baken je het invloedsgebied voor het GR af?

Dit wordt in het algemeen bepaald door de 1% letaliteitsgrens. Voor categoriale inrichtingen kan dit worden afgelezen uit de tabellen. Voor niet categoriale inrichtingen moet dit worden berekend.

176. Meestal wordt in QRA berekeningen geen 1% letaliteitsgrens voor het GR (invloedsgebied) aangegeven. Voor het bestemmingsplan is dit wel nodig. Wordt dit bij de unificatie van modellen opgelost?

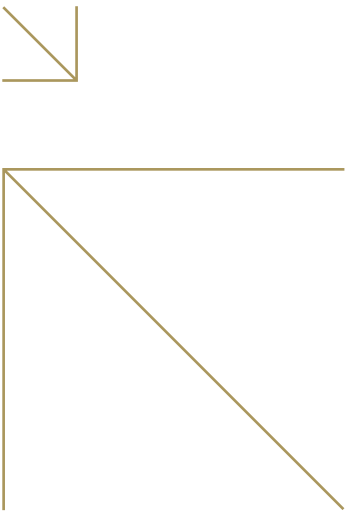
Dit is onjuist. Op basis van de richtlijn CPR 18 dient de 1% letaliteitsgrens te worden bepaald. De 1% letaliteitsgrens voor het GR moet nu ook al met de bestaande modellen worden bepaald/berekend.

177. In veel gevallen worden bij categoriale inrichtingen in het REVI geen afstanden gegeven voor de 1% letaliteitsgrens voor het GR. Er staat in de tabel n.v.t. Wat betekent dit en hoeft hier dan geen verantwoording rond het GR te worden afgelegd?

Dit wil zeggen dat het in de praktijk niet zal voorkomen dat er dusdanig hoge personendichtheden in het invloedsgebied voorkomen dat het groepsrisico in de buurt van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico komt. Wanneer er n.v.t. staat, geldt de verantwoordingsplicht van het groepsrisico niet. In het kader van de vergunningverlening of vaststelling van een bestemmingsplan staat het de brandweer wel vrij advies uit te brengen over zelfredzaamheid en de mogelijkheden voor hulpverlening.

178. Kun je het groepsrisico vastleggen op de plankaart, bijv. door het aangeven van het invloedsgebied?

Dit is niet nodig. De verantwoording moet worden afgelegd bij het maken/herzien van het plan en het groepsrisico moet indirect worden vertaald in het plan door bepaalde bestemmingen te scheiden. Of en hoe vastlegging vervolgens in het plan plaatsvindt, is een keuze van het bevoegd gezag.



179. Hoe moet het bevoegd gezag met de verantwoordingsplicht omgaan als het invloedsgebied meer dan een gemeente bestrijkt? Het bevoegd gezag dient overleg te voeren met de betrokken gemeenten (artikel 12, 2e lid).

180. Het GR bereken je over het invloedsgebied (begrensd door het 1% letaliteiteffect). Bij zelfredzaamheid wordt ook een grens aangegeven van 1% letaliteit. Voor rampenbestrijding geldt echter geen grens. Waarom dit verschil?

Dat komt omdat het BEVI gestoeld is op de risicobenadering, waarbij gewerkt wordt met een begrenzing van het gebied waarvoor een berekening van het GR nog relevant is.

181. Is het invloedsgebied altijd hetzelfde als de effectafstand?

Dat hoeft niet. Het invloedsgebied in het BEVI is gebaseerd op 1% letaliteit.

2.5.4 EV beleid of visie

182. Een bestemmingsplan geldt voor 10 jaar. In deze periode verandert er nogal wat. Hoe kun je dit meenemen in je VGR?

Je moet niet alleen kijken naar de huidige situatie, maar ook op langere termijn. Het is belangrijk om een omgevingsvisie EV te maken voor de langere termijn.

183. Heb je als gemeente vrijheid ten aanzien van het groepsrisicobeleid?

Ja, als gemeente bepaal je uiteindelijk zelf, welke groepsrisico's je wel en niet acceptabel vindt en welke maatregelen genomen moeten worden. Dit is een bestuurlijke keuze.

184. Om een besluit te motiveren m.b.t. groepsrisico, moet het bevoegd gezag hiervoor een beleidsstuk hebben? Wanneer is de motivering voldoende?

Beleidsstuk hoeft niet, het is wel aan te bevelen. Het kost uiteindelijk veel minder inspanning om een beleidsstuk vast te stellen en de situaties conform dat beleid te beoordelen, dan iedere keer een afzonderlijke 'ad hoc' verantwoording voor een specifieke situatie te schrijven. De motivering moet voldoen aan artikel 12 of 13 BEVI.

185. Hoe ga je op een bedrijfsterreinen om met het groepsrisico? Het is belangrijk om dit niet elke vergunning of bestemmingsplan apart te bekijken, maar om een overall inzicht te hebben om het GR te bepalen. Hiertoe kan een beleidsvisie externe veiligheid worden opgesteld.

186. Hoe kun je bij een ruimtelijk besluit de verantwoordingsplicht groepsrisico (VGR) meenemen, terwijl er nog weinig vastligt?

Je kunt anticiperen op mogelijke knelpunten door het aantal mensen in het gebied in kaart te brengen, de capaciteit van hulpdiensten vast te stellen e.d. Op deze wijze kun je beoordelen welke bedrijven waar wel en niet kunnen. Op deze manier kun je VGR meenemen bij de opbouw van het plan en niet achteraf, zodat je een duurzame oplossing krijgt.

187. Wanneer en hoe leg je een VGR vast?

Telkens bij de vaststelling van het desbetreffende besluit. Het gaat hierbij om de besluiten die zijn genoemd in de artikelen 4, eerste tot en met vijfde lid, en 5, eerste tot en met derde lid, van het BEVI. Het vastgelegd kan in de EV paragraaf van de milieuv vergunning en in de EV paragraaf bij het BP. Het is verstandig om hierbij te werken vanuit een omgevingsvisie EV.

2.5.5 QRA/scenario's

188. Welk scenario moet je kiezen? Altijd het slechts denkbare of mag je ook een ander kiezen?

Alle redelijkerwijs voorzienbare scenario's meenemen. Voor de maximale effectafstand wel uitgaan van het "slechtste" scenario.

189. Wat voor scenario's zitten er in een fN-curve van een inrichting?

In principe alle scenario's die een significante bijdrage leveren aan het groepsrisico.

190. Wie is verantwoordelijk voor het vaststellen van maatgevende scenario's voor BRZO-bedrijven?

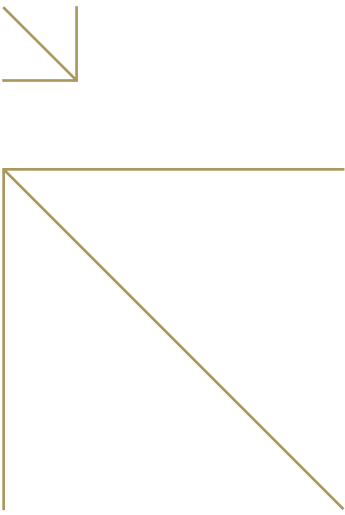
De maatgevende scenario's zijn vastgelegd in de Regeling risico's zware ongevallen.

191. Hoe bepaal je bij de berekening van het risico de hoogte op de y-as (d.w.z. het risico)?

In CPR-18 staat beschreven hoe je een risicoanalyse moet uitvoeren, de meeste waarden zijn bepaald op basis van casuïstiek: praktijkvoorbeelden waaruit de risico's zijn vastgesteld.

192. Zitten zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid niet in de berekening van het GR?

Deels wel. Deze aspecten zijn op een standaardmanier meegenomen. In de praktijk is de situatie m.b.t. deze aspecten vaak veel complexer, waardoor het apart moet worden beschouwd.



193. Hoe bereken je het GR, m.a.w. hoe kom je in de groepsrisico-curve op bijv. 1 slachtoffer in de 10^{-7} jaar?

Dit is een vrij complexe risicoberekening, waarbij de kansen op incidenten worden gecombineerd met de personendichtheden. In CPR-18 staat beschreven hoe je een risico-analyse moet uitvoeren, de meeste waarden zijn bepaald op casuïstiek: praktijkvoorbeelden op grond waarvan de risico's zijn vastgesteld.

2.5.6 Rol regionale brandweer

194. Is de regionale brandweer verplicht om advies te geven in het kader van de verantwoordingsplicht?

Nee, dit is niet verplicht. Wel moet de brandweer altijd de kans krijgen om te adviseren.

195. Voor het groepsrisico is het noodzakelijk dat de rampenbestrijding, Wm en Ro ambtenaren goed met elkaar samenwerken en communiceren. Hierdoor kan op termijn de efficiency worden vergroot en kunnen ook kosten worden bespaard. Op welke manier wordt deze communicatie gestimuleerd?

Het is een uitdaging van het BEVI om de betrokken disciplines goed met elkaar te laten samenwerken. Vanuit de programmafinanciering hebben gemeenten en provincies projecten opgezet om deze samenwerking te stimuleren en te faciliteren.

196. Voor het groepsrisico: is de capaciteit van de hulpdiensten bekend? Wie heeft hiervan het overzicht?

De regionale brandweer heeft het overzicht. Dit is wettelijk vastgelegd in de Wet kwaliteitsbevordering rampenbestrijding. (zie ook: Leidraad operationele prestaties)

2.5.7 Diversen

197. Aangezien het VGR geen harde norm is, kan de VROM-inspectie, bij conflicten tussen het bevoegd gezag en de VROM-inspectie, voor de rechter ons gelijk halen?

De VROM-inspectie toetst of de afweging bij de VGR zorgvuldig is gedaan. Bij het niet invullen van de plicht kan de VROM-inspectie het bevoegd gezag hier op aanspreken. Bij het slecht invullen van de plicht is dit lastiger en hangt het af van de onderbouwing van de VGR.

198. Welke oppervlak wordt bedoeld met het oppervlak van een kantoorgebouw?

Het bruto vloeroppervlak.

199. Hoe moet omgegaan worden met de verantwoording van GR voor vervoer van gevaarlijke stoffen?

In grote lijnen gelijk aan de verantwoordingsplicht bij inrichtingen. Dit zal worden opgenomen in de handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico. (zie ook: Circulaire Risiconormering Vervoer gevaarlijke stoffen)

200. Gaat de regel op dat vele kleinen één grote maken? M.a.w. tellen veel kleine kantoren bij elkaar als een groot kantoor (en dus kwetsbaar object)?

Dit is ter beoordeling van het bevoegd gezag. Daarnaast is de aanwezigheid van veel kleine kantoren een factor die van betekenis is bij de verantwoording van het groepsrisico, waaronder de zelfredzaamheid.

201. Kan programmafinanciering een rol spelen bij sanering vanwege GR?

Nee, de programmafinanciering is niet bedoeld voor saneringen. Er is wel een aparte pot geld voor sanering. De discussie zal moeten gaan over de vraag of GR een grond voor sanering kan zijn. Op dit moment is dat niet zo.

202. Kan er sprake zijn van een saneringssituatie op grond van het GR?

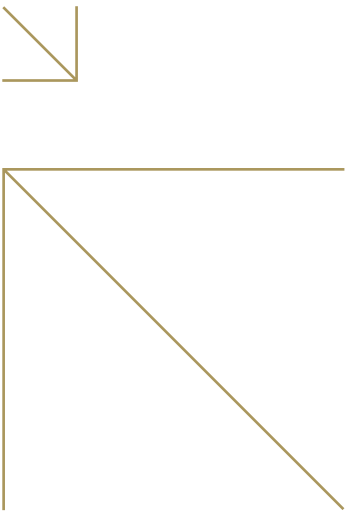
Het BEVI kent geen saneringsverplichting vanwege het GR. Wel kan het bevoegd gezag beleid vaststellen voor de sanering van GR-knelpunten en vervolgens vaststellen dat een situatie vanwege het GR onacceptabel is en dit zelf gaan saneren.

203. Hoe moet bij het vaststellen van het GR worden omgegaan met verblijftijdcorrecties?

Als je de tabellen uit de handreiking VGR wilt toepassen en de omgeving niet homogeen is, kunnen de correctiefactoren worden toegepast. Bij twijfel: stuur een e-mail naar handreiking@groepsrisico.nl. De handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico wordt nog aangepast zodat beter duidelijk wordt in welke gevallen de tabellen wel en niet gebruikt kunnen worden.

204. Waar is de verplichting tot verantwoording van het groepsrisico vastgelegd?

In artikel 12 en 13 van het BEVI.



205. Het lokale bestuur is vaak belanghebbende bij RO beslissingen. Hoe zorg je ervoor dat het GR echt een objectief afwegingsinstrument is en niet een aftikkertje?

De bestemmingsplanprocedure bevat voldoende waarborgen om ervoor te zorgen dat dit plan zorgvuldig tot stand komt. Burgers worden bij de planvorming betrokken en kunnen hun zienswijzen kenbaar maken. Zij hebben zelfs de mogelijkheid om in beroep te gaan. Daarnaast moet de provincie goedkeuring aan een plan geven, voordat dit in werking kan treden.

206. Wordt er nog een kabinetsbesluit over GR verwacht?

Nee, voor wat betreft inrichtingen is er nu het BEVI en wordt geen kabinetsstandpunt meer verwacht. Voor het groepsrisico ten gevolge van het vervoer van gevaarlijke stoffen wordt nog meer duidelijkheid verwacht. Vermoedelijk eind dit jaar en naar verwachting wordt dit vergelijkbaar met het beleid voor inrichtingen.

207. M.b.t. het lijstje van aspecten dat moet worden afgewogen:

Als alleen het nut en de noodzaak van een plan ter discussie staat, hoe weeg je dit dan af?

Wanneer alle plannen ad-hoc worden afgewogen, is de motivatie niet sterk en moet je steeds opnieuw bepaalde beslissingen nemen. Indien vanuit een omgevingsvisie m.b.t. EV de keuzen worden verantwoord, is de onderbouwing veel eenvoudiger te geven.

208. Het lokale bestuur moet het groepsrisico verantwoorden.

Hoe weeg je belangen af en welke vrijheid heb je? Geeft de Handreiking een instrument voor afweging?

Nee, hier is een zekere mate van beleidsvrijheid. Er is geen harde norm. In het BEVI is er van uit gegaan dat het BG het beste in staat is om de lokale situatie af te wegen en in overleg met betrokkenen te komen tot een verstandig besluit. Uit de afgelegde verantwoordingen in het land zal blijken of dit werkt.

209. Wat is de rol van de VROM-Inspectie bij de verantwoordingsplicht groepsrisico en hoe verhoudt dit zich met het artikel 10 overleg?

De VROM-Inspectie kijkt of de verantwoording procedureel goed is afgelegd.

210. Hoe verhoudt dit zich met het artikel 10 overleg en hoe wordt deze rol ingevuld bij de nieuwe WRO?

De gemeenteraad overlegt bij de voorbereiding van een bestem-

mingsplan met andere gemeenten, rijksdiensten, provincie en waterschappen. Daarin past ook de rol die de VROM-Inspectie nu reeds heeft en nog sterker na de invoering van de nieuwe WRO, met betrekking tot de beoordeling of de verantwoording van de keuzen t.a.v. het groepsrisico zorgvuldig wordt gedaan.

211. Kijk je bij het groepsrisico alleen naar doden?

Nee, het is een heel breed begrip, waarbij naast de kans op doden en gewonden ook andere schade wordt meegewogen in de beslissingen. Hierbij moet je de berekening van het GR toetsen op basis van de capaciteit van het bestemmingsplan (d.w.z. ook toekomstige woningen tellen mee in de bepaling).

212. Moeten wij ons bij de verantwoording van het GR beperken tot inrichtingen?

Nee, betrek ook de risico's van het transport van gevaarlijke stoffen (spoor, weg, water, buisleiding) bij de verantwoording.

213. In de groepsrisicocurve komt de oriëntatiewaarde voor het GR niet overeen met de 10^{-6} PR, hoe kan dat?

Deze waarden zijn niet vergelijkbaar o.a. omdat het PR uitgaat van een onbeschermd persoon met een blootstelling van 24 uur per dag en bij het GR gaat het ook om personen binnen gebouwen. Belangrijk hierbij is niet te kijken naar de lijn, maar de opbouw van de grafiek en hoe de omgeving hierop van invloed is.

214. Omdat voor het GR geen harde norm geldt is het gevoelige materie. Kun je bijvoorbeeld bij de ontwikkeling van de industrie meer risico accepteren?

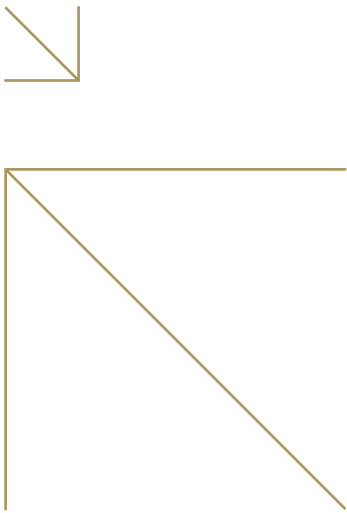
Ja, dit kan een valide afweging zijn. Vanuit het PR is de basisveiligheid gegarandeerd. Het VGR (verantwoordingsplicht groepsrisico) geeft ruimte om buiten de plaatsgebonden risico contouren een dergelijke afweging te maken.

215. Is de oriëntatiewaarde van het GR de norm waar je aan toetst?

Nee, het is een onderdeel van de beoordeling. Er zijn veel meer aspecten relevant (maatschappelijk nut, bestrijdbaarheid, zelfredzaamheid etc.)

216. Is het mogelijk om bij een afweging verschil aan te brengen, bijvoorbeeld tussen de zelfredzaamheid op een basisschool en een instituut voor volwassenenonderwijs?

Ja, het is zelfs heel nuttig om deze verschillen mee te nemen.



2.6 Sanering

2.6.1 Termijnen

217. Bij bestaande situaties geldt een saneringstermijn van 3 jaar, 3 jaar na wat?

3 jaar na de inwerkingtreding van de saneringsregeling voor de desbetreffende categorie inrichtingen.

218. Wanneer gaan de saneringstermijnen in voor de urgente saneringen?

- LPG: op 27 oktober 2004
- Voor CPR 15 bedrijven en ammoniakkoelinstallaties: zodra het REVI is aangevuld met 10^{-6} saneringsafstanden (zo spoedig mogelijk doch uiterlijk najaar 2005)

219. Wat is de stand van zaken voor de urgente LPG sanering?

Deze saneringstermijn is gestart op 27 oktober 2004 en moet voor 27 oktober 2007 zijn afgerond.

220. Waarom is de saneringstermijn bij urgente saneringen 3 jaar en is dit niet gekoppeld aan de Woningwet (5 jaar)? Dit is toch strijdig met de Woningwet omdat je een tijdelijke bouwvergunning af moet geven voor 5 jaar?

De termijn is gekoppeld aan het Wm-spoor: de situatie moet niet langer dan nodig voortbestaan en 3 jaar lijkt voldoende in het kader van de herziening van de Wm vergunning. Er is bij urgente sanering niet sprake van een verplichting om een tijdelijke vergunning te verlenen. Ook niet indien de saneringssituatie ontstaat doordat gebruik wordt gemaakt van de bebouwingsmogelijkheden die het vigerende bestemmingsplan biedt.

2.6.2 Urgente en minder urgente saneringen

221. Hoe zit het met de minder urgente sanering van LPG? Moeten we dat temporiseren?

Ja, in een brief aan het bevoegd gezag heeft VROM onlangs geadviseerd om de minder urgente sanering te temporiseren. Naar verwachting in juni 2005 wordt een convenant met de LPG-branche gesloten, dat zou kunnen leiden tot aanpassing van de risicoafstanden. Binnen 9 maanden na de inwerkingtreding van dat convenant is waarschijnlijk bekend of en hoeveel kleiner de afstanden worden. Dan moet namelijk het onderzoek naar het mogelijke effect van een verbeterde vulslang en hittewerende coating zijn afgerond.

222. Waar is de term 'urgente sanering' gedefinieerd?

De term urgente sanering komt zelf niet voor het BEVI. De verplichting voor de betrokken overheid om te saneren die met dat begrip wordt aangeduid staat in artikel 17, eerste en tweede lid, van het BEVI. Het gaat dan om de aanwezigheid van kwetsbare objecten binnen de 10^{-5} risicocontour of binnen de daarbij behorende afstand die door de Minister van VROM in het REVI is vastgesteld.

2.6.3 Beperkt kwetsbare bestemmingen

223. Is er voor beperkt kwetsbare objecten binnen de 10^{-5} of 10^{-6} risicocontour ook een saneringsplicht?

Nee. Voor deze groep objecten moet het bevoegd gezag door toepassing van het ALARA-beginsel trachten de risico's te verminderen.

224. Zijn er mogelijkheden voor de financiering van sanering van beperkt kwetsbare objecten op basis van het BEVI?

Nee.

225. Is een beperkt kwetsbare bestemming binnen een 10^{-5} PR-contour een urgent saneringsgeval?

Nee, voor beperkt kwetsbare bestemmingen geldt geen saneringsverplichting op grond van het BEVI. We adviseren het bevoegd gezag wel de situatie aan te pakken.

2.6.4 Maatregelen

226. Geeft het BEVI ook aan welke maatregelen genomen kunnen worden om de risico's bij inrichtingen te beperken?

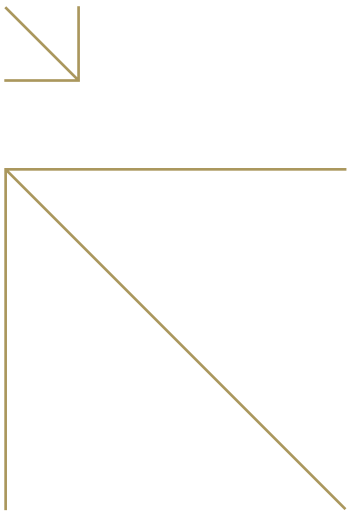
Nee, met dien verstande dat voor de categoriale inrichtingen vastgestelde afstanden afhankelijk zijn van risicobeperkende factoren zoals jaarlijkse doorzet of het niveau van de doorgevoerde brandbeschermingsmaatregelen.

227. Kan verplaatsing van een heel bedrijf een saneringsoptie zijn?

Ja, het kan een optie zijn. Je kunt het niet afdwingen, maar wel aantrekkelijk maken.

228. Voorkomt het BEVI willekeur tussen gemeenten bij de keuze tussen bron- en effectgerichte maatregelen?

Op pagina 38 van de Nota van Toelichting bij het BEVI worden suggesties gegeven voor aanpak van de saneringsopgave. De voorkeur gaat uit naar bronmaatregelen. Uiteindelijk zal door het bevoegd gezag een afweging moeten worden gemaakt. Verschillen tussen gemeenten kunnen dus niet worden uitgesloten.



229. Moeten bij een sanering de kwetsbare objecten weg?

Nee, in principe probeer je te saneren via het milieuspoor, d.w.z. door het nemen van maatregelen bij de inrichting het risico te verkleinen.

2.6.5 Financiële aspecten

230. Door de sanering op te knippen in 3 en 7 jaar bestaat toch het gevaar dat je economisch suboptimaal werkt, dat de kosten hoger zijn dan gewenst?

De urgente saneringen moeten echt op korte termijn worden uitgevoerd vanwege de hoogte van het risico. In de praktijk hoeft dit niet veel geld te kosten om bijv. bij LPG tankstations de risico's omlaag te brengen m.b.v. allerlei maatregelen. Bovendien gaat VROM er vanuit dat bij de sanering alvast richting de 10^{-6} wordt gewerkt, zodat niet over een aantal jaren een aanvullende sanering moet worden uitgevoerd.

231. Komt verplaatsing van het vulpunt voor LPG in aanmerking voor saneringsgelden?

Nee, alleen het stoppen van de LPG activiteit komt daarvoor in aanmerking (of sanering van de omgeving). Verplaatsing van het vulpunt komt voor rekening van de ondernemer.

232. In hoeverre verhoudt zich de schadevergoedingsregeling van Hoofdstuk 15 Wet Milieubeheer tot de specifieke schadevergoedingsregeling voor de BEVI-inrichtingen?

Dit artikel is de basis voor de BEVI-schadevergoedingsregeling.

233. Wanneer sanering wordt uitgevoerd via het milieuspoor bij bedrijven zijn schadevergoedingsregelingen van het Rijk beschikbaar. Wat als er door BEVI planschade optreedt, zijn hier ook regelingen voor om gemeenten tegemoet te komen?

Voor sanering aan de kant van de bedrijven, LPG en ammoniak komen er regelingen van het Rijk. Voor planschade is (nog) geen voorziening. Het is hier natuurlijk ook afhankelijk van de manier waarop de saneringssituatie tot stand is gekomen. Soms is het BG verantwoordelijk voor het ontstaan van die situatie.

234. Bepaalde bedrijven vallen nog niet onder het BEVI, maar gaan er wel onder vallen. Levert dit straks niet allerlei saneringssituaties op?

Bij het onderzoek naar andere type inrichtingen die we onder het Besluit brengen, wordt tevens gekeken welke eventuele saneringssituaties dit met zich mee brengt. Het Ministerie van VROM zal in

dat kader bekijken in hoeverre het Rijk voor die gevallen de kosten van sanering overneemt.

235. Komt er ook een schadevergoedingsregeling voor de minder urgente gevallen rondom LPG- tankstations (d.w.z. kwetsbare objecten binnen de 10^{-6})?

Ja, in oktober 2005 komt er een schadevergoedingsregeling voor deze gevallen.

236. Zijn de schadevergoedingen alleen bestemd voor categoriale inrichtingen?

Nee ook voor niet- categoriale, bijv. BRZO-bedrijven. Het gaat hier echter om een paar gevallen, die rechtstreeks met VROM worden afgehandeld.

2.6.6 Afstanden

237. Waarom is er geen saneringsafstand voor bovengrondse LPG-reservoirs?

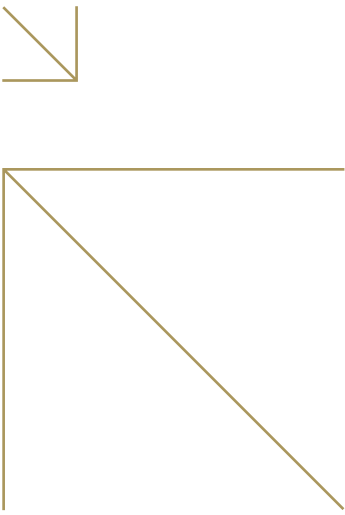
De saneringsafstand is 120 meter. De meeste LPG-tankstations met een bovengronds reservoir zijn al eerder gesaneerd. De tankstations langs autosnelwegen, zonder kwetsbare objecten in de omgeving zijn niet gesaneerd.

238. Welke saneringsafstanden moeten worden aangehouden voor bestaande ammoniakkoelinstallaties en CPR15 inrichtingen? Het BEVI zegt daar nog niets over.

Op korte termijn zullen saneringsafstanden voor bestaande situaties aan het BEVI worden toegevoegd. Wat betreft de 10^{-6} sanering, die voor 1 januari 2010 moet zijn afgerond, zullen deze afstanden naar verwachting dezelfde zijn als de afstanden voor nieuwe situaties, zoals die in de tabellen van het REVI zijn opgenomen.

2.6.7 Diversen

239. Er zijn woningen die nog vergunningvrij mogen uitbouwen (bijvoorbeeld 2 meter voor een serre) Hiermee wordt wellicht een saneringssituaties gecreëerd. Kan een gemeente dit voorkomen? Nee, tenzij het bestemmingsplan wordt aangepast. Het is dus van belang om bij het opstellen van een bestemmingsplan ook met de vergunningvrije mogelijkheden rekening te houden.



240. Kan de verantwoording van het groepsrisico aanleiding zijn voor een sanering?

Dit is een keuze van het bestuur. Het BEVI kent geen saneringsplicht vanwege het groepsrisico.

241. Hoe zit het met de sanering van BRZO inrichtingen? Is er hiervoor een saneringsregeling?

Het aantal knelpunten rond BRZO-inrichtingen is beperkt. Hier geldt geen saneringsregeling van VROM voor.

242. Wie neemt het initiatief voor een sanering?

In principe:

- Als er geen procedure loopt: het bevoegd gezag RO
- Als er een Wm-procedure loopt: bevoegd gezag Wm
- Als er een RO procedure loopt: bevoegd gezag RO

Maar er zijn per gemeente verschillen mogelijk.

243. Wanneer het bevoegd gezag besluit om niet te saneren in een bestaande situatie is een sanering dan juridisch afdwingbaar door de burger?

Ja, het BEVI geeft daartoe de juridische mogelijkheid. Er geldt een saneringsplicht voor LPG op basis van grenswaarden voor het plaatsgebonden risico. Dit is een wettelijke verplichting. Hier is dus geen beleidsvrijheid voor het bevoegd gezag.

244. Hoe ga je met sanering om in gemeentegrens overschrijdende situaties en hoe ga je hiermee om in landsgrens overschrijdende situaties?

Sanering wegens overschrijding van de grenswaarden 10^{-5} en 10^{-6} is niet afhankelijk van gemeentegrens of landsgrens. Het Nederlandse recht en dus ook het BEVI geldt slechts voor het Nederlandse territorium.

245. Er kan worden gesaneerd volgens het milieuspoor (de vergunning) en het RO-spoor. Waarom is er voorkeur voor het milieuspoor?

Deze voorkeur is opgenomen in het BEVI, omdat het over het algemeen gemakkelijker is om bij bedrijven te saneren. In sommige situaties heeft de Gemeente zelf het knelpunt veroorzaakt, dan is het RO-spoor of het milieuspoor in combinatie met schadevergoeding door de gemeente een logische route.

246. Wie is verantwoordelijk voor de sanering?

Het bevoegd gezag is verantwoordelijk voor de sanering. Het kan in een aantal gevallen een beroep doen op een saneringsregeling van het Ministerie van VROM.

2.7 Vergunning

247. Wanneer een beperkt kwetsbaar object in de buurt van een LPG-station uitgroeit naar een kwetsbaar object (bijv. uitbreiden hotel/restaurant) loopt dit via een melding 8.40. Wat moet er nu gebeuren?

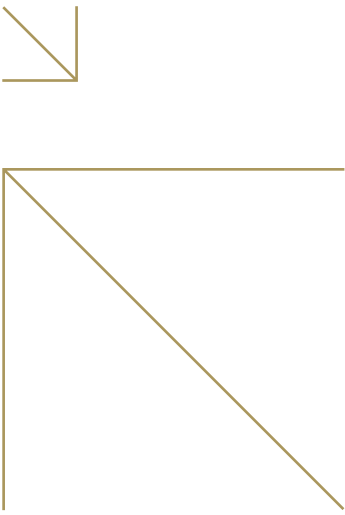
Je moet uitgaan van het bestemmingsplan, wat het bestemmingsplan toestaat. Er moet aannemelijk gemaakt worden, dat groei kan en mag. De saneringsregeling geldt overigens voor bestaande kwetsbare objecten en niet voor geprojecteerde kwetsbare objecten.

248. In de Wet Milieubeheer is het begrip inrichting duidelijk omschreven. Vanaf welk punt meet je de afstanden die het BEVI stelt: vanaf de grens van de inrichting of vanaf de grens van een installatie?

Het BEVI gaat in principe uit van de grens van een installatie. Hiermee wordt aangesloten bij reeds bestaande regelgeving. De afstand vanaf bijvoorbeeld een machinekamer van een ammoniakkoelinstallatie wordt dus niet vanaf de terreingrens gemeten, maar vanaf de machinekamer. Zie in het bijzonder de artikelen 4 en 5 van het REVI.

249. In het BEVI worden de bedrijven die vallen onder 8.40 AMvB's expliciet uitgesloten. Deze bedrijven hebben echter ook risico's. Waarom vallen alleen vergunningplichtige bedrijven onder het BEVI?

Bij vergunningverlening is er een duidelijk juridisch moment waarop het bevoegd gezag toestemming voor de aangevraagd activiteiten verleent. Dit dient als aangrijpingspunt voor toepassing van het BEVI. In de 8.40 AMvB's zijn wel afstanden opgenomen. Het RIVM onderzoekt of er voor specifieke bedrijven toch nieuwe maatregelen nodig zijn (bijv. propaanopslag). Dit betekent dat er mogelijk meer bedrijven vergunningplichtig gaan worden en dat is een discussiepunt, omdat de beweging lange tijd de andere kant op geweest is (zoveel mogelijk bedrijven onder een 8.40 AMvB). 8.40-bedrijven worden niet geheel en al van het BEVI uitgezonderd! De bedrijven die onder het BEVI vallen, zijn genoemd in artikel



2 BEVI. Bij de toepassing van het BEVI wordt aangesloten bij het milieuspoor en het RO-spoor. Bij het milieuspoor dient de milieuvergunning te voldoen aan de normen uit het BEVI. Bij het RO-spoor dient het ruimtelijk besluit (bijvoorbeeld het bestemmingsplan) te voldoen aan de normen uit het BEVI. Dit betekent dat in het plan met de geldende risicoafstanden rekening moet worden gehouden. Dit kunnen vaste afstanden zijn (categoriale inrichtingen) of afstanden die volgen uit een QRA (niet categoriale inrichtingen). Daarnaast kunnen dit afstanden zijn die zijn opgenomen in specifieke 8.40 AMvB's. Op dit moment wordt onderzocht of en zo ja welke afstanden in de 8.40 AMvB's moeten worden opgenomen. Om deze laatste reden is het BEVI, wat betreft de doorwerking van afstanden uit de 8.40 AMvB's nog niet in werking getreden bij bestemmingsplannen en andere lokale ruimtelijk ordenings besluiten.

250. In 8.40 AMvB's zijn afstanden opgenomen en in het BEVI staat expliciet dat rekening gehouden moet worden met bedrijven onder 8.40 AMvB's bij RO besluiten. Is dit dan niet voldoende?

Ja, maar dit onderdeel is nog niet in werking getreden juist, omdat we zeker willen zijn dat deze afstanden juist zijn. Er loopt dus nog onderzoek naar deze bedrijven.

251. Hoe kun je als Brandweer aspecten als zelfredzaamheid, beheersbaarheid e.d. inbrengen in een Wm traject?

Dit kan in het advies dat de regionale brandweer kan? uitbrengen over deze onderwerpen bij de verantwoording van het groepsrisico. Het advies van de brandweer kan niet altijd worden vertaald in bronmaatregelen die in de milieuvergunning worden voorgeschreven en op basis daarvan gehandhaafd. Het kan ook zijn, dat het advies moeten leiden tot maatregelen of voorzieningen die de gemeente moet realiseren, bijvoorbeeld in het bestemmingsplan of rampenbestrijdingsplan.

252. Als de 10^{-6} contour voor het plaatsgebonden risico is berekend, moet deze worden vastgesteld, en vastgelegd in de vergunning. Dit kan belangrijke consequenties hebben voor de inrichting. Wat is hiervoor de procedure en door wie wordt de 10^{-6} contour vastgelegd (door het bevoegd gezag Wm of RO, door de Provincie of de Gemeente)?

Het is van belang dat de uitkomsten van de berekening van het risico die bij de aanvraag zijn gevoegd, deel uitmaken van de Wm-vergunning. Dat kan doordat het bevoegd gezag in de beslissing op de aanvraag naar het desbetreffende onderdeel van de aanvraag verwijst.

253. Biedt BEVI een weigeringsgrond voor een Wm-vergunning? Ja, het BEVI is een weigeringsgrond.

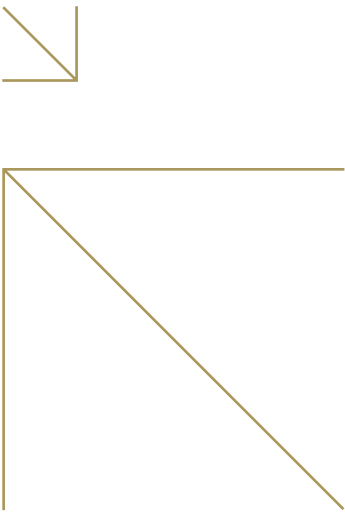
254. Geeft het BEVI criteria voor het aanpassen van de vergunning, bijv. bij CPR-15 om de opslag te verkleinen, terwijl het bedrijf dit niet wil?

Er is een aantal criteria uit het Revi af te leiden. Voor CPR 15-opslagen kan in tabel 3 van bijlage 1 van het REVI worden gezien op welke manier een hoger beschermingsniveau bereikt kan worden.

2.8 Vervoer gevaarlijke stoffen

255. Hoe moet ik omgaan met een parkeerterrein voor vrachtauto's met gevaarlijke stoffen?

In de eerste plaats moet gesteld worden dat dit geen activiteit is die onder BEVI valt, de activiteit wordt immers niet genoemd in artikel 2 van het BEVI. In de tweede plaats moet vastgesteld worden of er wel sprake is van een vergunningplichtige inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Zie uitspraak RvS 10-04-2002 200103822/1 (relevante passage hieronder gearceerd vermeld) Wanneer vastgesteld is dat er sprake is van een inrichting in de zin van de Wm kunnen er mogelijk eisen gesteld worden aan de wijze van parkeren van de vrachtauto's. In dit verband is de volgende uitspraak van belang waarin gesteld wordt dat het gedurende langere tijd stallen van propaan voor wat betreft de veiligheidsrisico's vergelijkbaar is met een stationaire bovengrondse tank zonder brandbescherming. De Raad van State vindt dat gelet hierop de gemeente in redelijkheid de veiligheidsafstanden uit de CPR 11-3 gehanteerd heeft. ABRvS 10 november 2004 200308121/1 (Tiel). Een andere relevante uitspraak in dit verband is 25-11-2002 met kenmerk 200205565/2 waarin gesteld wordt dat de toepasselijkheid van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen laat onverlet dat de Wm van toepassing is op de onderhavige inrichting en de binnen de inrichting uitgevoerde activiteiten. De milieuvergunning ziet niet op het parkeren van volle tankwagens op het parkeerterrein. Verweerders waren dan ook gerechtigd ter zake een last onder dwangsom op te leggen. Uiteindelijk liep het in deze laatste uitspraak toch nog verkeerd af voor de gemeente maar de strekking is duidelijk.



256. Hoe kun je een gemeentelijke routing vastleggen, waar moet je rekening mee houden?

De huidige Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen moet hierbij gehanteerd worden. Op termijn willen we in Nederland toe naar een systeem met:

- een basisnet van hoofdwegen en landelijke railwegen,
- een deel van het wegennet met beperkte capaciteit,
- een deel wat niet gebruikt mag worden voor vervoer van gevaarlijke stoffen.

Het vaststellen van een gemeentelijke routing is een regionale aangelegenheid, waarbij moet worden aangesloten op de risicoatlas en overleg moet worden gevoerd met de brandweer.

257. De routing wordt nu vastgesteld volgens de Wet Vervoer Gevaarlijke Stoffen, als de nieuwe AMvB komt, komt deze dan te vervallen?

Routeringsmogelijkheden op basis van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen (Wvgs) voor lokale overheden blijven intact.

258. Hoe moeten we omgaan met risico's van het transport van gevaarlijke stoffen?

Het beleid voor het transport van gevaarlijke stoffen is vooralsnog beschreven in de Circulaire risiconormering vervoer van gevaarlijke stoffen. Deze is gepubliceerd in de Staatscourant d.d. 4-8-2004, nr. 147.

259. Komt de Algemeen Plaatselijke Verordening (APV) ten aanzien van het vervoer van gevaarlijke stoffen te vervallen als de AMVB voor transport er is?

Nee, alleen bij strijdigheid met de AMvB als hogere regelgeving moet de APV buiten toepassing blijven. De AMvB heeft echter alleen betrekking op hoofdwegen en landelijke railwegen (dus routes voor bulktransportstromen).

260. Hoe moeten we omgaan met de verplichting in het BEVI t.a.v. van tracébesluiten?

Dit is een bevoegdheid van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat. De andere overheden hoeven daar niks mee.

261. Hoe ga je om met onzekerheden in de toekomst, bijv. vervoersprognoses?

De betrokken partijen bij de verantwoording van het groepsrisico kunnen onderling afspreken hoe om te gaan met de onzekerheid ten aanzien van de onzekerheden bij bijvoorbeeld vervoersprognoses.

262. Waarom is er geen ondergrens in het BEVI opgenomen voor het al of niet moeten uitvoeren van een risicoberekening bij vervoersgebonden inrichtingen?

Het is aan het bevoegd gezag om te beoordelen of dat nodig is. De DCMR gaat waarschijnlijk een methode ontwikkelen die hiervoor gebruikt kan worden. Meer informatie is te verkrijgen bij de heer R.. Mout van de DCMR (010-2468439).

2.9 Bestemmingsplan RO-EV

2.9.1 Verschil tussen nieuwe en bestaande situatie

263. Als woningen worden afgebroken en vervolgens weer worden opgebouwd, is dat dan een nieuwe situatie of een bestaande situatie?

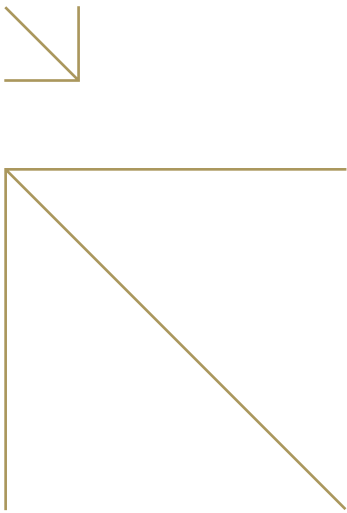
Als die woningen herbouwd kunnen worden zonder dat daarvoor een aanpassing van het geldende bestemmingsplan nodig is, dan is er sprake van een bestaande situatie. In het andere geval is er sprake van een nieuwe situatie.

264. Bestemmingsplannen staan vaak een uitbreiding van een object toe. Moet er getoetst worden aan de toegestane grootte van de objecten of aan de huidige grootte? Geldt hier dan ook een saneringsregeling voor?

Er moet worden getoetst aan de huidige grootte. Zodra de bouwvergunning voor de uitbreiding onherroepelijk is geworden of, bij een meldingsplichtige uitbreiding, zodra de uitbreiding ter kennis is gekomen van de gemeente, en die uitbreiding alsnog leidt tot een saneringssituatie, geldt dat de sanering binnen drie jaar na dato moet zijn afgerond. Het bevoegd gezag voor de Wm en het bevoegd gezag voor de RO moeten er gezamenlijk voor zorgdragen, dat de ongewenste situatie wordt beëindigd. Indien de sanering verloopt via het vergunningspoot kan in bepaalde gevallen, namelijk bij bovennormale schade en kosten, aanspraak worden gemaakt op de schadevergoedingsregeling van VROM.

265. Wat is precies het onderscheid tussen een bestaande en nieuwe planologische situatie volgens het BEVI?		
Planologische situatie	Plaatsgebonden risico	Groepsrisico
Vaststelling bestemmingsplan waarbij een nieuwe planologische situatie wordt vastgelegd voor gronden binnen het invloedsgebied van een BEVI-inrichting	<ol style="list-style-type: none"> Bestemmingsplan kan worden vastgesteld met inachtneming van artikel 8. Artikel 8, derde lid, laat toe dat geanticipeerd wordt op een binnen drie jaar te bereiken verbetering van de risicosituatie waarbij wordt voldaan aan de grenswaarde 10^{-6} 	Verantwoordingsplicht artikel 13
Vaststelling bestemmingsplan waarbij een feitelijk bestaande planologische situatie wordt vastgelegd voor gronden binnen het invloedsgebied van een BEVI-inrichting	<p>Kwetsbare objecten binnen 10^{-6} contour:</p> <ol style="list-style-type: none"> Saneringssituatie die voor 2010 moet zijn opgelost; bestemmingsplan kan worden vastgesteld, mits in de toelichting is aangegeven hoe voor 2010 aan de grenswaarde 10^{-6} wordt voldaan; indien gekozen wordt voor sanering van de risicoveroorzakende activiteit kan in een aantal gevallen een beroep worden gedaan op de schadevergoedingsregeling van de Wm (zie hiervoor FAQ paragraaf schadevergoeding) 	Bij de verantwoording van het groepsrisico kan het feit dat een bestaande situatie wordt vastgelegd een belangrijke rol spelen.
Idem	<p>Beperkt kwetsbare objecten binnen 10^{-6} contour:</p> <ol style="list-style-type: none"> geen saneringssituatie; bestemmingsplan kan worden vastgesteld; de toelaatbaarheid van die beperkt kwetsbare objecten kan worden gemotiveerd met een beroep op het planologische en eventueel economische belang van (continuering van) de bestaande situatie 	Idem

Vervolg		
Planologische situatie	Plaatsgebonden risico	Groepsrisico
Vaststelling bestemmingsplan waarbij een juridisch bestaande planologische situatie opnieuw wordt vastgelegd voor gronden binnen het invloedsgebied van een BEVI-inrichting (actualisering van verouderde bestemmingsplannen)	Geprojecteerde kwetsbare objecten binnen 10^{-6} contour: 1. (nu) geen saneringssituatie; 2. in het plan zou de mogelijkheid van vestiging van kwetsbare functies binnen 10^{-6} contour uitgesloten moeten worden (met als gevolg mogelijke planschade) óf in de toelichting bij het plan moet worden aangegeven hoe het ontstaan van een onverhoopte toekomstige saneringssituatie ongedaan wordt gemaakt door maatregelen bij de risicoveroorzakende inrichting. In een aantal gevallen kan een beroep worden gedaan op de schadevergoedingsregeling van de Wm (zie hiervoor FAQ paragraaf schadevergoeding)	Idem
Idem	Geprojecteerde beperkt kwetsbare objecten binnen 10^{-6} contour: 1. geen saneringssituatie; 2. bestemmingsplan kan worden vastgesteld; de toelaatbaarheid van die beperkt kwetsbare objecten kan worden gemotiveerd met een beroep op het planologische en eventueel economische belang van (continuering van) de bestaande situatie	Idem



266. Hoe moet een bestaande situatie worden beoordeeld die in een nieuw bestemmingsplan wordt vastgelegd?

Als er geen wijzigingen zijn ten aanzien van de situatie, geldt de bestaande situatie uit het oude plan ook als bestaande situatie in het nieuwe plan.

2.9.2 Bestemmingsplan versus BEVI

267. Wat als het bestemmingsplan bouw van een object toestaat maar het BEVI niet?

Het probleem is bekend bij VROM. Het is de bedoeling dat bij de invoering van de nieuwe Wro (planning: 1 januari 2007) dit probleem opgelost wordt door directe toetsing van een bouwvergunningaanvraag aan het BEVI in de nieuwe Wro en de Woningwet te regelen.

Dit is inderdaad momenteel nog een probleem omdat de WRO en Woningwet nog niet zijn aangepast. Het probleem wordt opgelost zodra deze aanpassingen zijn doorgevoerd. In de tussentijd is er geen juridische grond om bouwvergunningen te weigeren als het bestemmingsplan de bouw van die objecten toestaat. Het advies aan het BG is echter om te voorkomen, dat er nieuwe sanerings-situaties ontstaan als dit kan, want VROM zal in de toekomst ook geen schade vergoeden bij een sanering als dit voorkomen had kunnen worden, bijv. door een voorbereidingsbesluit kan het BG anticiperen op de eisen uit het BEVI.

Indien de sanerings situatie is ontstaan doordat er toch gebouwd en die situatie redelijkerwijs voorkomen had kunnen worden, wordt de schadevergoeding in geval van sanering niet door VROM betaald. Het ligt in de bedoeling om gemeenten te adviseren om binnen 1,5 à 2 jaar na de inwerkingtreding van het BEVI een voorbereidingsbesluit te nemen ter voorkoming van saneringssituaties. Bij de afweging of een voorbereidingsbesluit nodig is, moet dan worden bezien of het nemen van bronmaatregelen mogelijk is.

268. Als er een bestaande woonwijk is met een industrieterrein in de nabijheid, waarvan zich een nieuwe BEVI inrichting wil vestigen, mag dat dan?

Dat is alleen mogelijk indien er geen woningen of andere kwetsbare of geprojecteerde kwetsbare objecten binnen de 10^{-6} contour (komen te) liggen. De Wm-vergunning van het nieuwe bedrijf wordt dan aan de normen voor het PR getoetst en het groepsrisico moet in beeld gebracht worden.

269. Als een groot, bestaand restaurant wil uitbreiden en het bestemmingsplan laat dit toe, hoe moet daar dan mee om worden gegaan?

- Zolang het bestemmingsplan van kracht is, kan die uitbreiding niet worden tegengehouden
- Bij de invoering van de nieuwe Wro wordt geregeld dat een aanvraag voor een bouwvergunning aan het BEVI moet worden getoetst, indien het bestemmingsplan verouderd is of indien bij de vaststelling daarvan geen rekening is gehouden met het BEVI

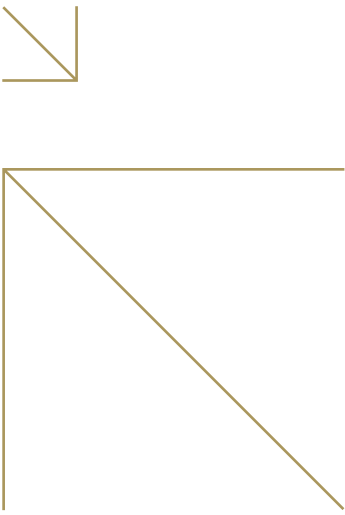
Alternatief: De gemeente stelt een voorbereidingsbesluit vast waardoor de vanuit het oogpunt van externe veiligheid ongewenste planologische mogelijkheden in het desbetreffende gebied worden bevroren. Hierbij moet echter rekening worden gehouden met mogelijke planschade.

270. Hoe moet in een nieuw bestemmingsplan worden omgegaan met geprojecteerde BEVI-inrichtingen waarvan het PR nog niet bekend is, in de nabijheid van kwetsbare objecten?

Voor dergelijke situaties kan gebruik gemaakt worden van zoneringsmogelijkheden, zoals die bijvoorbeeld ook voor geluid gebruikt worden. In het bestemmingsplan kan bijvoorbeeld geregeld worden dat in de zone die het dichtst bij de woonbebouwing ligt geen CPR 15 inrichtingen toegestaan worden. E.e.a. zal in het bestemmingsplan, eventueel met een bedrijvenlijst, geregeld moeten worden. De belangrijkste functie van het bestemmingsplan is in dit geval om de inrichtingen met gevaarlijke stoffen op afstand te houden van de kwetsbare bestemmingen. Overigens zal er bij de Wm-vergunningverlening aan een nieuwe BEVI-inrichting altijd nog getoetst moeten worden of er geen kwetsbare objecten binnen de 10^{-6} PR contour liggen. Deze weg biedt ook nog de mogelijkheid om te sturen.

271. Moet in het bestemmingsplan expliciet zijn aangegeven dat BEVI inrichtingen zich mogen vestigen of mag dat blijken uit de zogenaamde bedrijvenlijst?

Het type inrichtingen dat is toegestaan kan worden opgenomen in de staat van inrichtingen bij het bestemmingsplan. Over dit onderwerp heeft het NIROV een Supplement 2004-1 van de Leergang "Op dezelfde leest" uitgebracht. Dit gaat over de doorwerking van het BEVI in het bestemmingsplan en bevat voorbeeldduitwerkingen.



272. Is het mogelijk om kwetsbare objecten binnen de 10^{-5} contour tegen te houden als het bestemmingsplan het toestaat?

Het probleem is bekend bij VROM. Het is de bedoeling dat bij de invoering van de nieuwe Wro (planning 1 januari 2007) dit probleem opgelost wordt door directe toetsing van bouwplannen aan het BEVI in de nieuwe Wro en de Woningwet te regelen. Deze directe toetsing is daar geen onderdeel van discussie bij. Indien de sanerings situatie die is ontstaan doordat er toch gebouwd is redelijkerwijs was te voorkomen, wordt de schadevergoeding in geval van sanering niet door VROM betaald. Redelijkerwijs zal worden geïnterpreteerd zodanig dat gemeenten binnen anderhalf jaar na inwerkingtreding van het BEVI een voorbereidingsbesluit hadden kunnen nemen, op welke gronden de bouwvergunning had kunnen worden geweigerd.

Bij de afweging of een voorbereidingsbesluit nodig was, wordt gekeken of het nemen van bronmaatregelen mogelijk was.

273. Hoe zit het met de relatie tussen RO en EV: hoe is die geregeld?

Het BEVI zorgt voor deze koppeling. Wanneer straks de woningwet is aangepast, is de koppeling volledig. Er moet dan rechtstreeks aan de grenswaarden van het BEVI worden getoetst, ook als het bestaande bestemmingsplan een ongewenste situatie toestaat. Uitgangspunt moet echter zijn, dat het bestemmingsplan de ontwikkeling niet toelaat.

274. Hoe kun je in je bestemmingsplan waarborgen dat er geen EV knelpunten ontstaan?

Voor nieuwe situaties moeten de risicoafstanden worden vertaald in het plan zelf door – kort gezegd - bestemmingen voor woningen en industrie te scheiden of door risicovolle inrichtingen uit te sluiten en via een wijzigingsbevoegdheid van B&W toe te staan. Voor bestaande situaties moeten bestaande knelpunten worden opgelost door middel van sanering en/of toepassing van het ALARA-principe. Bij een planherziening moet worden gewaarborgd dat er geen nieuwe knelpunten kunnen ontstaan.

275. Is het bestemmingsplan leidend of volgend voor het oplossen van bestaande risicoknelpunten?

Voor bestaande situaties geldt als uitgangspunt risicoreducerende maatregelen of eventueel het geheel of gedeeltelijk intrekken van de Wm-vergunning sanering en is het bestemmingsplan volgend. Voor toekomstige situaties speelt het bestemmingsplan een grotere rol.

276. Hoe kun je voorkomen dat een saneringssituatie ontstaat omdat het bestemmingsplan toestaat dat ergens gebouwd mag worden, terwijl dit volgens BEVI een ongewenste situatie is, waarbij sanering nodig is?

Het probleem is bekend bij VROM. Het is de bedoeling dat bij de invoering van de nieuwe Wro (planning 1 januari 2007) dit probleem opgelost wordt door directe toetsing aan het BEVI in de nieuwe Wro en in de Woningwet te regelen. Dit punt is daar geen onderdeel van discussie bij.

Indien de sanerings situatie die is ontstaan doordat er toch gebouwd is redelijkerwijs was te voorkomen, wordt de schadevergoeding in geval van sanering niet door VROM betaald. Redelijkerwijs zal worden geïnterpreteerd zodanig dat gemeenten binnen anderhalf jaar na inwerkingtreding van het BEVI een voorbereidingsbesluit hadden kunnen nemen op welke gronden de bouwvergunning had kunnen worden geweigerd. Bij de afweging of een voorbereidingsbesluit nodig was, wordt gekeken of het nemen van bronmaatregelen mogelijk was.

277. Wordt planschade, veroorzaakt door het BEVI ook vergoed?

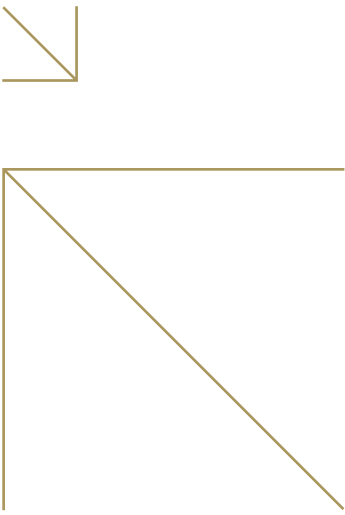
Nee, die schade wordt niet vergoed. Het ontstaan van die schade vloeit veelal niet rechtstreeks uit het BEVI voort, maar uit een bestemmingsplan, waarbij ten tijde van de vaststelling onvoldoende rekening is gehouden met het Rijksbeleid op het gebied van externe veiligheid.

278. Kun je de jaarlijkse doorzet van LPG opnemen in een bestemmingsplan, wanneer de doorzetcategorie vastligt in de vergunning?

Op basis van de vergunde situatie kunnen de daarbij behorende PR-contouren in het bestemmingsplan worden opgenomen (met een wijzigingsbevoegdheid voor B en W om te kunnen voorzien in aanpassing aan nieuwe omstandigheden).

2.9.3 Diversen

279. Wat is een conserverend bestemmingsplan? Hoe is dit wettelijk gedefinieerd? Gaat het bij het vaststellen van een conserverend bestemmingsplan om een nieuwe situatie of een bestaande? Een conserverend bestemmingsplan legt de bestaande situatie vast. Volgens het BEVI gaat het om een nieuw besluit en moet het dus worden getoetst aan nieuwe situaties. Het Ministerie van VROM heeft besloten om het bevoegd gezag de mogelijkheid te geven om conserverende bestemmingsplannen als een bestaande situatie te beschouwen.



Bij beperkt kwetsbare objecten is een motivering dat de objecten er al jaar en dag staan, voldoende reden. Voor kwetsbaar objecten geldt dat sanering uiterlijk binnen drie jaar (2008/2009), nu uiterlijk 2010 wordt. Bij een mogelijke wijziging van het BEVI neemt VROM deze nieuwe interpretatie mee.

280. Het feit dat je een conserverend bestemmingsplan als een bestaande situatie mag beschouwen, waar is dit vastgelegd?

Dit is enkel nog in de vragen en antwoorden n.a.v. de introductie-bijeenkomsten vastgelegd.

281. Voor wat betreft de milieukant van een inrichting met gevaarlijke stoffen, wordt uitgegaan van de vergunde hoeveelheid stoffen. Hoe zit dat wat betreft personendichtheden?

In principe dient uitgegaan te worden van de dichtheid die het bestemmingsplan toestaat. In de praktijk kan dit best lastig zijn.

282. (Hoe) kun je vluchtroutes vastleggen in een bestemmingsplan?

Op de plankaart en bijbehorende voorschriften kun je regelen waar een vluchtroute zich bevindt en welke eisen eraan worden gesteld. Het is niet mogelijk om in het bestemmingsplan bijvoorbeeld eisen te stellen aan de opleiding van een portier van een verzorgingstehuis.

283. Hoe moet omgegaan worden met de vraag of een nieuwe school op 5 meter van een 10^{-6} contour mag worden geplaatst?

Op grond van het PR (plaatsgebonden risico) is de school hier toegestaan. De verantwoording van het GR (groepsrisico) zal moeten uitwijzen of de school ook vanuit het oogpunt van het GR op deze plek kan worden toegestaan.

284. Hoe ga je in een bestemmingsplan om met de beïnvloeding ervan door activiteiten in een aangrenzend bestemmingsplan?

De plannen moeten op elkaar worden afgestemd. Dit geldt niet alleen voor verschillende bestemmingsplannen binnen een gemeente, maar ook voor bestemmingsplannen van buurgemeenten.

285. Moet je in een nieuw bestemmingsplan aangeven welke maatregelen je gaat treffen om te garanderen dat er in 2010 geen sprake meer is van kwetsbare bestemmingen binnen de 10^{-6} contour?

Ja, met dien verstande dat op grond van artikel 8, derde lid, binnen drie jaar na vaststelling van het bestemmingsplan verzekerd moet zijn dat aan de grenswaarde 10^{-6} per jaar wordt voldaan.

286. Komt er voor dergelijke industrieterreinen een zoneplicht (cumulatie) net als bij geluid?

Nee, er komt geen zoneplicht.

287. Hoe moet je omgaan met de status 'geprojecteerde woonbebouwing'?

Geprojecteerde woonbebouwing, dat wil zeggen woonbebouwing die is toegelaten op basis van het bestemmingsplan, moet worden beschouwd als een bestaande situatie.

288. Als je een bestemmingsplan op basis van SBI-codes of de categorieën van de VNG ontwerpt, heb je dan een garantie dat er geen EV knelpunten ontstaan?

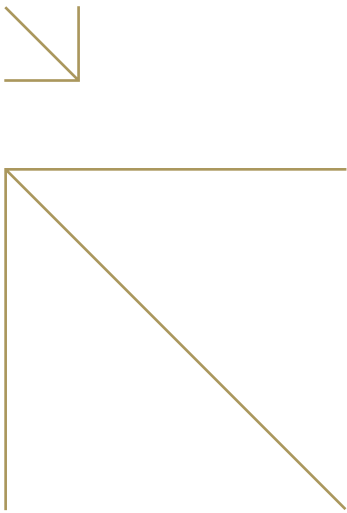
Nee, SBI-codes en de bedrijfscategorieën van de VNG komen niet overeen met de inrichtingen genoemd in artikel 2 van het BEVI. De afstanden die op grond van het BEVI zijn vastgesteld zijn doorslaggevend voor bevoegde gezag en andere lokale ruimtelijke besluiten. Bij toepassing van die afstanden wordt voldaan aan de grens- en richtwaarden van het BEVI.

289. Ben je verplicht om cirkels vast te leggen in een plankaart?

Nee, het is een van de mogelijkheden om externe veiligheid te vertalen naar het bestemmingsplan. Het NIROV heeft eind 2004 een supplement uitgebracht bij de leergang Op dezelfde leest, die is gewijd aan de wijze waarop aan het BEVI uitvoering kan worden gegeven in ruimtelijke plannen. Dat supplement is voor aangesloten leden verkrijgbaar bij het NIROV.

290. Is het aan te raden om de PR-afstanden vast te leggen in een bestemmingsplan, wanneer de doorzetcategorie vastligt in de vergunning?

Ja, dit kan prima op de plankaart bij het bestemmingsplan.



291. Frustreert het uitblijven van saneringsregelingen van VROM niet de vernieuwing van de bestemmingsplannen?

Bij vernieuwing van bestemmingsplannen dient de gemeente zelf de saneringskosten als plankosten te draaien. Het later van kracht worden van een saneringsregeling speelt hierbij dus geen rol.

292. Wat betekent het BEVI voor herontwikkeling van een woongebied?

Het BEVI kan als consequentie hebben dat verder van een bestaande inrichting moet worden gebouwd. Als het bestaande woonbebouwing zou betreffen zou overigens ook in 2010 moeten zijn gesaneerd.

293. Waarin leg je als gemeente vast, hoe je bent omgegaan met groepsrisico bij een bestemmingsplan?

In de toelichting bij het bestemmingsplan. Daar kan ook worden verwezen naar een afzonderlijk document met daarin de verantwoording rond het groepsrisico en/of een omgevingsvisie externe veiligheid.

2.10 Veiligheidscontour

294. Wat is een veiligheidscontour?

Een veiligheidscontour is een contour die rond een of meerdere inrichtingen kan worden getrokken. Binnen de veiligheidscontour zijn de grens- en richtwaarden van het Besluit niet van toepassing indien aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan, zie artikel 14 en 10. In het bijzonder geldt dat er sprake moet zijn van functionele binding met een of meer van de binnen de contour liggende niet-categoriale inrichtingen of met het gebied waarin die veiligheidscontour is vastgesteld. De Nota van toelichting bevat een uitgebreid voorbeeld van een haven.

295. Wanneer is het handig om een veiligheidscontour vast te stellen?

Een veiligheidscontour is vooral handig bij wat grotere bedrijventerreinen met meerdere BEVI-inrichtingen. In een vast te stellen veiligheidscontour kunnen desgewenst voorzienbare ontwikkelingen bij en rond een bedrijf of groep bedrijven, de cumulatie van het plaatsgebonden risico vanwege de aanwezigheid van meerdere risicovolle inrichtingen bij elkaar, alsmede (ruimtelijke) maatregelen ter beperking van het groepsrisico worden verdis-

conteerd. Op die wijze kan worden voorkomen dat ruimtelijke initiatieven onbedoeld doorkruist worden door bedrijfsuitbreidingen en vice versa (zie Nota van toelichting, artikelsgewijze toelichting op artikel 14 op pagina 76).

296. Is het mogelijk om BEVI en niet-BEVI bedrijven samen onder een veiligheidscontour te brengen? Je kunt hierbij denken aan een vuurwerkbedrijf (niet BEVI) op een bedrijventerrein met BEVI-inrichtingen. Ook zijn in het verleden veel bedrijven (BEVI en niet-BEVI) met een relatief grote milieuhinder (geur/geluid, volgens groene boekje VNG) bij elkaar geplaatst op een terrein om de milieuoverlast te beperken. Kun je hier gebruik maken van de veiligheidscontour uit artikel 14 van het BEVI?

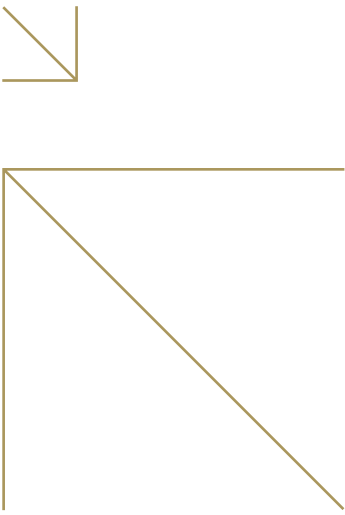
Alleen als er een functionele binding is met het bedrijf of het gebied. Afhankelijk van de aard van het desbetreffende gebied, bijvoorbeeld een havengebied kan worden onderbouwd dat bestaande terreinen met verschillende soorten bedrijven een veiligheidscontour krijgen. Er lopen verschillende projecten in de praktijk om te kijken hoe artikel 14 het beste gebruikt kan worden.

297. Wat betekent de functionele binding in relatie tot een veiligheidscontour?

Het begrip functionele binding moet restrictief worden geïnterpreteerd. Het gaat hierbij om bedrijvigheid die uit hoofde van haar functie past bij het karakter van de desbetreffende inrichtingen of het desbetreffende gebied. Hiervan is bijvoorbeeld geen sprake bij de faciliteiten voor kinderopvang, ook al zijn die uitsluitend bestemd voor de werknemers in dat gebied. Het bij uitstek kwetsbare karakter van die voorzieningen laat een ruimere interpretatie in beginsel niet toe. Bij functioneel gebonden bedrijven kan bij wijze van voorbeeld gedacht worden aan transportbedrijven die niet uitsluitend aan risicoveroorzakende bedrijven diensten leveren (zie Nota van toelichting van het BEVI, artikel 14).

298. Wat te doen als een inrichting binnen een veiligheidscontour wordt opgesplitst en één van de nieuwe inrichtingen geen functionele binding meer heeft met het bedrijventerrein en zelfs als (beperkt) kwetsbaar kan worden geïnterpreteerd (bijvoorbeeld een kantoorgebouw)?

In dat geval dient de veiligheidscontour te worden opgeheven. Hoewel het Besluit er niet toe verplicht om een veiligheidscontour op grond van artikel 14 vast te stellen en op te nemen in (de plankkaart bij) het bestemmingsplan, verdient dat met het oog op



de rechtszekerheid wel aanbeveling. Tevens kan in de planvoorschriften worden geregeld dat alleen bedrijvigheid met een functionele binding aan het gebied, is toegestaan. Dit moet dan wel gehandhaafd worden.

299. Wat gebeurt er als er een nieuw risicobedrijf binnen een veiligheidscontour geplaatst zou moeten worden of het risico van een risicobedrijf toeneemt en dat dit niet kan, omdat de veiligheidscontour 'vol' is.

Als een veiligheidscontour vol is, zijn er verschillende mogelijkheden:

- 1 de veiligheidscontour wordt aangepast,
- 2 de gewenste nieuwe situatie is niet mogelijk,
3. er worden maatregelen getroffen bij andere risicobedrijven, waardoor meer risicoruimte ontstaat,
- 4 aanpassing van vergunningen van andere risicobedrijven zorgt voor voldoende risicoruimte.

300. Wat is het verschil tussen een risicocontour en een veiligheidscontour?

Met een risicocontour wordt meestal een plaatsgebonden risicocontour bedoeld. Een risicocontour geldt in principe voor één inrichting. In een vast te stellen veiligheidscontour kunnen desgewenst voorzienbare ontwikkelingen bij en rond een bedrijf of groep bedrijven, de cumulatie van het plaatsgebonden risico vanwege de aanwezigheid van meerdere risicovolle inrichtingen bij elkaar, alsmede (ruimtelijke) maatregelen ter beperking van het groepsrisico worden verdisconteerd. Op die wijze kan worden voorkomen dat ruimtelijke initiatieven onbedoeld doorkruist worden door bedrijfsuitbreidingen en vice versa (zie Nota van toelichting, artikel 14 op pagina 76).

301. Artikel 14 is moeilijk leesbaar, hoe werkt het nu precies met zo'n veiligheidscontour?

In de Handleiding BEVI is de Veiligheidscontour toegelicht. Ook de Nota van Toelichting bij het BEVI geeft aan hoe het instrument Veiligheidscontour werkt. In de provincies Noord-Brabant en Zeeland worden op dit moment pilots met de veiligheidscontour uitgevoerd. De andere provincies worden t.z.t. van de uitkomsten op de hoogte gesteld.

2.11 LPG

2.11.1 Doorzet

302. Hoe kan het dat je bij een lagere doorzet kleinere afstanden hebt voor het PR?

Bij minder doorzet hoeft er minder vaak een tankauto te komen. Het vullen van de tanks bepaalt in grote mate het risico.

303. In de meeste vergunningen is de doorzet niet gelimiteerd en moet je dus uitgaan van een doorzet boven de 1500 m³ en een QRA laten uitvoeren. Klopt dat?

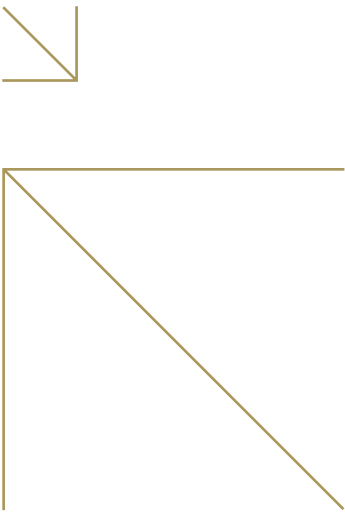
Ja, het is dus belangrijk om de doorzet in de vergunning vast te leggen. Je kunt hiervoor geen accountantsverklaring eisen. Als handhaver kun je wel de doorzetgegevens over de laatste 3 jaar eisen en daarmee vaststellen in welke categorie een inrichting valt. Deze categorie neemt het bevoegd gezag op in de milieuvergunning (ambtshalve wijziging).

Het gaat dan om de volgende indeling die in lijn is met de generieke tabellen in de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) en de tabel voor LPG tankstations in de concept handreiking groepsrisico (NB: deze tabel is aangepast, de nieuwe tabel is downloaden www.minvrom.nl)

- A Doorzet tot 1000 kubieke meters per jaar
- B Doorzet tot 1500 kubieke meters per jaar
- C Doorzet boven 1500 kubieke meters per jaar

In de volgende jaren kan door de exploitant jaarlijks een accountantsverklaring worden opgegeven aan het bevoegd gezag gebruikmakend van dezelfde indeling. Op grond van artikel 5:20 van de Algemene wet bestuursrecht bestaat er een medewerkingsplicht aan toezichthouders bij de uitoefening van hun taak. Nagegaan wordt nog of het met het oog op de handhaving noodzakelijk is in een wettelijk voorschrift (dat kan ook een vergunningvoorschrift zijn) vast te leggen dat een exploitant verplicht is inzage te geven in zijn jaarlijkse doorzet.

304. De doorzetcategorie C) vanaf 1500 m³, is deze nu ongelimiteerd? Hoe bepaal je de doorzet in deze categorie voor een QRA? De LPG tankstationhouder moet de feitelijke doorzet over de afgelopen drie jaar geven. Aan de hand hiervan kan een QRA worden gemaakt.



305. Beoordeel je als VROM-inspectie alleen het bestemmingsplan, dat je wordt voorgelegd, of moet je ook rekening houden met aanliggende plangebieden met BEVI-inrichtingen?

Ja, hier moet je naar vragen om een goed beeld te kunnen vormen. Bij VGR moet je rekening houden met alle gebouwen die binnen het invloedsgebied van BEVI-bedrijven vallen.

306. Hoe moet omgegaan worden met een LPG tankstation, dat de doorzet wil verhogen van minder naar meer dan 1500 m³ per jaar?

Om dit soort situaties te voorkomen, moet de doorzet worden vastgelegd in de Wm-vergunning en gehandhaafd worden. Belangrijk om te weten is, dat er in Nederland maar enkele tankstations zijn met een doorzet die groter is dan 1500 m³ per jaar. Het betreft met name grote stations langs rijkswegen.

307. Moet er altijd gebruik worden gemaakt van een ambtshalve wijziging in de vergunning?

Nee, de doorzet kan ook op aanvraag van de vergunninghouder worden vastgelegd. Het kan ook bij bijvoorbeeld een revisie-vergunning als daar aanleiding voor mocht zijn.

308. Wat is de relatie tussen doorzet en groepsrisico?

Een hogere doorzet van LPG zal als alle andere risicofactoren gelijk blijven, leiden tot een hoger groepsrisico.

309. Moet je bij een aanpassing van de LPG-doorzet altijd het GR verantwoorden?

Nee, alleen als de doorzet toeneemt (zie art. 12 BEVI of als (in bestaande situaties) het GR beroerd is en t.g.v. de verlaging iets minder beroerd, maar nog steeds beroerd.

310. Mag het BG een accountantsverklaring vorderen van een LPG-station om de doorzet te bepalen?

Nee, het BG kan dit niet eisen. Als de stationhouder niet meewerkt, kun je dit niet eisen. Als handhaver kun je wel de doorzetgegevens over de laatste 3 jaar eisen.

311. Mag je als gemeente de doorzet van LPG verlagen van 1100 naar 1000 m³ per jaar?

Een dergelijke verlaging kan alleen worden doorgevoerd indien gedurende drie jaar of langer geen gebruik is gemaakt van de ruimte die de milieuvergunning biedt voor een doorzet van 1100 m³ per jaar of indien die doorzet gedurende die drie jaar

niet gerealiseerd is. De aanpassing kan dan plaatsvinden door middel van een ambtshalve wijziging.

2.11.2 Afstanden

312. Waar vind ik de tabel met de afstanden voor het plaatsgebonden risico 10⁻⁶ voor bestaande situaties?

Deze (sanerings)afstanden zijn nog niet bepaald. Voor het bepalen van de afstanden moet eerst het onderzoek naar een verbeterde vulslang en hittewerende coating gereed zijn. In de tweede helft van 2006 stelt VROM een nieuwe tabel op met de PR 10⁻⁶ afstand voor bestaande en nieuwe situaties, wanneer uit de resultaten van de onderzoeken blijkt, dat de veiligheidsmaatregelen voldoende effect hebben.

313. Kan het bevoegd gezag starten met de niet urgente sanering?

Nee, deze saneringsafstanden zijn op dit moment nog niet bekend. Naar verwachting worden deze in de tweede helft 2006 bekend gemaakt via een wijziging van de Regeling externe veiligheid inrichtingen, die wordt aangevuld met een tabel voor bestaande situaties. Vanaf dat moment heeft de LPG-sector vier jaar de tijd voor de sanering met een uiterste datum van 1 januari 2010. Wanneer blijkt, dat deze einddatum voor de sanering niet wordt gehaald, dan geeft VROM hier tijdig duidelijkheid over aan het bevoegd gezag.

314. Hoe moet het bevoegd gezag bij het vaststellen van een bestemmingsplan omgaan met de nog niet bekende veiligheidsafstanden rond LPG-tankstations voor bestaande situaties?

Het bevoegd gezag kan het bestemmingsplan aanhouden tot VROM de afstanden bekend maakt via de wijziging van de Regeling externe veiligheid inrichtingen. Het bevoegd gezag kan er veiligheidshalve ook voor kiezen om de afstanden voor nieuwe situaties als richtsnoer te hanteren. De afstanden voor bestaande situaties zullen niet groter worden dan die voor nieuwe situaties. Dit geldt ook voor punt 5 hieronder.

315. Hoe moet het bevoegd gezag bij het vaststellen van een conserverend bestemmingsplan omgaan met de nog niet bekende veiligheidsafstanden rond LPG-tankstations voor bestaande situaties?

Hiervoor geldt hetzelfde antwoord als bij de vorige vraag. Zie ook het schema bij vraag 265.

LPG tankstation en bestemmingsplan

In drie verschillende situaties zou het bevoegd gezag als volgt kunnen handelen:

1. Bestaand tankstation en bestaand bestemmingsplan
 - a. Doorzet gegevens opvragen en in overleg met de exploitant de LPG doorzet vastleggen als er geen bijzonderheden of knelpunten zijn.
2. Bestaand tankstation en nieuw bestemmingsplan
 - a. Aanhouden bestemmingsplan tot afstanden voor bestaande LPG-tankstations bekend zijn (medio 2006),
 - b. Bij de LPG-tankstations met een doorzet ruim onder de 1000 m³, een afstand van 45 meter tot omliggende objecten aanhouden. Het gaat hierbij om de tankstations waarbij het niet aannemelijk is, dat ze op termijn in de categorie boven 1000 m³ gaan vallen. Het is aan het bevoegd gezag te beoordelen of ze het aannemelijk vindt of niet,
 - c. Bij de tankstations die mogelijk in de nabije toekomst een hogere doorzet dan 1000m³ halen, de daadwerkelijk beschikbare afstand die er op dit moment is tussen het lpg tankstation en haar omgeving hanteren.
3. Nieuw of verplaatst tankstation en bestaand bestemmingsplan
 - a. De afstanden voor nieuwe situaties (45/110 meter) hanteren.
 - b. Als er te weinig ruimte is, wachten met het vergunnen op de uitkomsten onderzoek branche.

316. Hoe moet het bevoegd gezag omgaan met een revisievergunning voor een LPG-tankstation, waarvoor op het moment van de aanvraag voor de revisievergunning reeds een saneringssituatie bestaat?

In zo'n geval is er sprake van een samenloop van een juridisch nieuwe situatie en een te saneren bestaande situatie. Omdat bij een revisievergunning bestaande rechten alleen kunnen worden aangetast met toepassing van afdeling 8-1.2 van de Wet milieubeheer, zal het bevoegd gezag ervoor moeten kiezen om in het kader van de revisie van de vergunning, hetzij te actualiseren op grond van artikel 8.22 Wm, hetzij gedeeltelijk in te trekken op grond van artikel 8.25, eerste lid, onder a, Wm. Kort gezegd: het bedrijf veroorzaakt te hoge omgevingsrisico's die niet op een andere wijze beperkt kunnen worden.

De aanvraag om een revisievergunning sec, hoeft niet getoetst te worden aan de toepasselijke veiligheidsafstand als die aanvraag geen nadelige gevolgen heeft voor het plaatsgebonden risico (artikel 4, derde en vijfde lid).

317. Hoe moet het bevoegd gezag omgaan met een toename van het groepsrisico bij een LPG- tankstation?

Hiervoor geldt de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico. Wanneer er voor 27 oktober 2004 sprake was van een overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico, dan kan het bevoegd gezag ervan uitgaan dat de LPG-sector het knelpunt oplost zoals ook is vastgelegd in het convenant.

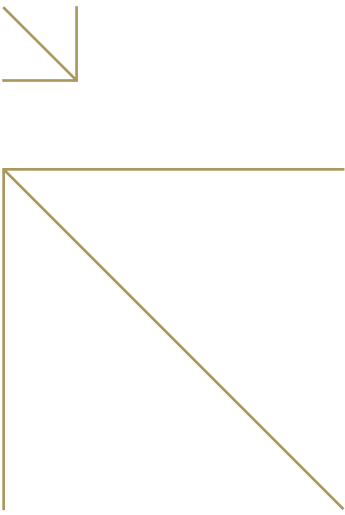
318. Wanneer de LPG branche gebruik gaat maken van nieuwe vulslangen en brandwerende coatings, gaat het risico omlaag. Dit betekent dat de risicoafstanden ook kleiner worden, hoe is dit vastgelegd in het BEVI?

Het onderzoek door de branche naar de vulslangen en coatings duurt ongeveer 9 maanden. Op termijn zullen er dus nieuwe tabellen met nieuwe afstanden worden toegevoegd aan het BEVI/REVI.

319. De risicoafstand voor LPG is teruggebracht van 80 naar 45 meter, waarom?

In de integrale nota LPG wordt 80 meter aangehouden, dit is geen wettelijke norm, maar is wel vaak als zodanig gehanteerd.

Voor het BEVI zijn in opdracht van VROM nieuwe berekeningen gedaan waaruit deze afstanden naar voren zijn gekomen. TNO/RIVM hebben nieuwe berekeningen gemaakt, waarbij bijvoorbeeld rekening is gehouden met het aantal lossingen bij verschillende doorzet. Een kwestie van voortschrijdend inzicht dus.



320. Waarom wordt voor de LPG-afleverzuil geen 10^{-5} afstand gegeven in het REVI?

Die afstand valt binnen de inrichtingsgrens van het LPG-station.

321. Wat is de 10^{-6} afstand voor een bovengrondse LPG tank?

De meeste LPG-tankstations met een bovengrondse tank zijn al eerder gesaneerd. De tankstations langs autosnelwegen, zonder kwetsbare objecten in de omgeving zijn niet gesaneerd. De saneringsafstand is 120 meter.

322. Wat is maatgevend voor de afstand van het vulpunt LPG ten opzichte van kwetsbare objecten: de feitelijke ligging van kwetsbare objecten of de bestemming die het bestemmingsplan aangeeft om kwetsbare objecten te kunnen bouwen?

Voor de urgente sanering is de feitelijke situatie, dus de feitelijke ligging van de kwetsbare objecten van belang en niet de geprojecteerde. Wel kan er zodra de bouwvergunning voor een woning onherroepelijk is geworden alsnog een saneringsgeval ontstaan.

323. Vanaf welk punt meet ik de afstand voor de PR van een ondergronds reservoir?

Dit is beschreven in het Besluit LPG-tankstations milieubeheer, artikel 1, lid 2. In een nieuwe versie van het REVI zullen we de meetpunten opnemen.

324. Geldt de afstand van 120 voor een bovengrondse tank alleen vanaf het reservoir of ook vanaf het vulpunt van een bovengrondse tank?

Er wordt vanuit gegaan, dat het vulpunt dichtbij of direct op de tank zit op basis van het Besluit LPG-tankstations milieubeheer. De 120 meter geldt dus ook vanaf het vulpunt.

325. Wat gebeurt er als een bestemmingsplan gemaakt wordt met een afstand van bebouwing tot LPG station van 45 m (doorzet < 1000 m^3) en het bedrijf wil toch een grotere doorzet?

Dan kan de milieuvergunning niet worden verleend, tenzij het bestemmingsplan gelijktijdig wordt aangepast.

326. De afstandseisen voor LPG zijn groter geworden (van 80 naar 110 meter) voor een LPG-tankstation waarvan de doorzet groter is dan 1000 m^3 en kleiner dan 1500 m^3 . Betekent dit ook planschade voor de gemeente, omdat bouwmogelijkheden vervallen? Het BEVI zet bestaande bestemmingsplannen en dus ook bestaande ontwikkelingsmogelijkheden niet opzij. De mogelijk-

heden die bestaande bestemmingsplannen bieden vervallen dus niet met de komst van BEVI. Pas in gevallen waarin een gemeente een bestemmingsplan herziet, zal de afstandseis van 110 meter ten opzichte van het tankstation wel in acht moeten worden genomen. Alleen in die gevallen waarbij in het kader van een zodanige planherziening reeds bestaande bebouwingsmogelijkheden worden beperkt of komen te vervallen, kan planschade aan de orde zijn. Het is daarbij overigens wel de vraag of die planschade voor vergoeding in aanmerking komt.

Voor de beantwoording van die vraag zijn de criteria van belang voor voorzienbaarheid van de schadeveroorzakende maatregel (i.e. de herziening van het bestemmingsplan) en risicoaanvaarding, zoals die door de jurisprudentie zijn ontwikkeld.

327. De doorzet in het BEVI is gebaseerd op moderne 20 m^3 tanks, in de praktijk komen ook nog kleinere tanks voor (8 m^3), wat betekent dat veel vaker gelost moet worden. Moet je in dit geval een QRA laten uitvoeren of uitgaan van een andere doorzet? Nee, de afstanden uit het BEVI moeten worden aangehouden.

2.11.3 Diversen

328. Wat is het criterium voor het bepalen of een LPG-tankstation onder de categoriale inrichtingen valt?

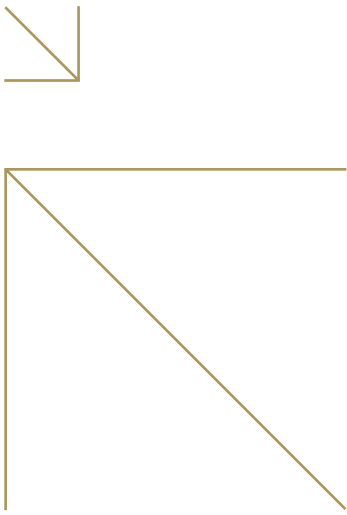
De grens is 1500 kubieke meter, maar in het merendeel van de gevallen is in de vergunning niets geregeld over de doorzet. Op grond van gegevens uit de accountantsverklaring over de doorzet, kun je conclusies trekken over de situatie, maar uiteindelijk moet de doorzet in de milieuvergunning worden vastgelegd. Vastlegging in de vergunning kan in overleg met het bedrijf of via een ambts-halve wijziging.

329. Een LPG tankauto is altijd volledig beladen met ca. 50 m^3 is hiermee rekening gehouden in het BEVI?

Ja, de risicoberekeningen zijn gebaseerd op de belading van de tankauto in de praktijk.

330. Waarom gaan we bij LPG niet uit van een worstcase scenario en bij andere bedrijven wel?

Het worstcase scenario moet niet bepalend zijn voor een te nemen besluit, want het ligt ver van de realiteit. Het in beeld brengen van het worstcase scenario is wel wenselijk, omdat dit veel informatie oplevert voor de hulpdiensten in geval van calamiteiten.



331. Komt er een schadevergoedingsregeling voor 10^{-6} saneringen: dus van kwetsbare bestemmingen tussen de 10^{-5} en 10^{-6} na 2010?

Voor de 10^{-6} sanering wil het Ministerie van VROM afspraken met de branche te maken om vóór 2010 te voldoen aan de voorgescreven afstanden tot kwetsbare objecten.

332. Een LPG-tankstation wordt uitgebreid met een aardgasvulstation. Is er dan sprake van een nieuwe situatie?

Strikt genomen heeft de aanvraag voor uitbreiding met een aardgasvulstation alleen betrekking op het vulstation en niet op het LPG-tankstation. Bij de afstanden die in het Revi zijn opgenomen voor LPG-tankstations is uitgegaan van LPG-tankstations zonder mogelijke gevaarveroorzakende nevenactiviteiten. Het verdient aanbeveling dat het bevoegd gezag op grond van het Inrichtingen- en vergunningbesluit (artikel 5.4 en 5.16 Ivb) een risicoanalyse van de aanvrager verlangt om de risico's adequaat te kunnen inschatten. Blijkt dat op grote schaal LPG-tankstations worden uitgebreid met aardgasvulstations, dan bekijkt het ministerie van VROM of hier aparte veiligheidsafstanden voor moeten gaan gelden. Daartoe moeten dergelijke mengvormen van activiteiten in het Revi worden aangewezen als relevant voor de toepassing van het BEVI.

333. In het BEVI wordt erg abstract omgegaan met getallen en wordt gekeken naar effecten en niet naar kansen. Bij LPG is er 15-20 minuten reactietijd voor de Brandweer, maar de explosie vindt sowieso plaats. Waarom wordt hier geen rekening mee gehouden?

Dat is onjuist. Uitgangspunt van het BEVI is het risico en de afstand die hoort bij dit risico, niet het effect (De kans per jaar dat één persoon overlijdt als gevolg van een ongeval bij de inrichting op een bepaalde afstand van de inrichting). De explosie bij LPG vindt niet sowieso plaats.

334. De meetmethode voor LPG in het BEVI is onduidelijk, vanaf welk punt moet je meten om de contour te bepalen?

Inderdaad is dit niet eenduidig vast te stellen in het BEVI. Er wordt gewerkt aan een aanpassing van het REVI waarin de zogeheten referentiepunten voor het bepalen van de afstanden en voor de ligging van de contouren, nader wordt gespecificeerd. Hierbij zal worden uitgegaan van wat het Besluit LPG-tankstations milieubeheer hier over zegt. De regeling die nu in de artikelen 4 en 5 van het REVI is gegeven, laat op sommige plaatsen nog enige

ruimte. De wijziging van het REVI treedt naar verwachting dit jaar nog in werking.

335. Waarom is het op dit moment niet mogelijk om LPG bedrijven zelf voorzorgsmaatregelen te laten nemen om de risico's te beperken (bijv. het bedrijf verplichten iemand bij het vullen toezicht te laten houden)?

Voor LPG tankstations wordt zoveel mogelijk met standaard afstanden gewerkt, dit is het best uitvoerbaar in de praktijk. Er mag niet met een zgn. QRA (kwanitatieve risicoberekening) worden gewerkt. De afstanden zijn gebaseerd op naleving van de voorschriften die in het Besluit LPG-tankstations milieubeheer zijn gesteld en mogen niet worden aangepast als er extra maatregelen bij het bedrijf zijn genomen.

336. Bij een LPG station kun je toch beter kijken naar de opslagcapaciteit en hier beperkingen aan stellen?

Nee, de opslag bepaalt niet het risico, maar het laden en lossen van LPG. De doorzet is dus maatgevend.

337. Bij saneren zal bij andere stations in de omgeving meer vraag naar LPG komen, met een verhoging van de doorzet op andere plaatsen tot gevolg. Wat wordt hier aan gedaan?

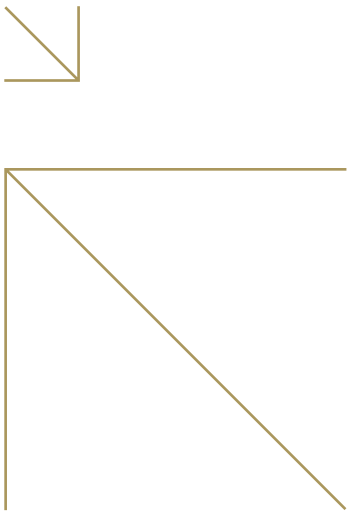
Het bevoegd gezag kan de maximale doorzet in de vergunning vastleggen. Als het aannemelijk is dat de doorzet op andere plaatsen hoger wordt en dat tot knelpunten leidt, kan het bevoegd gezag er voor kiezen de maximale doorzet in de vergunning te verhogen.

338. LPG valt toch ook onder 8.40 AMVB?

Nee, 8.44. Dus er is altijd een vergunning nodig.

339. Moet het bevoegd gezag een QRA accepteren als een categoriale LPG inrichting hiermee komt voor de onderbouwing van het GR?

Het uitgangspunt is de tabel uit hoofdstuk 17 van de Handreiking Verantwoordingsplicht Groepsrisico. Het is toegestaan een QRA te gebruiken bij de verantwoording van het groepsrisico.



340. Uit ongevalsscenario's van de brandweer blijkt dat bij het exploderen van een LPG station er 100% letaliteit is binnen een straal van 200 meter. Een grens van 45 of 110 meter bij het PR is dus onvoldoende om slachtoffers te voorkomen. Waarom dan toch deze afstanden?

De berekeningen van de afstanden zijn gebaseerd op risico's, niet op maximale effecten. De kans dat een ongeluk zich voordoet is klein. Bovendien zijn er bij het vaststellen van de afstanden ook politieke afwegingen, bijvoorbeeld haalbaarheid, die meespelen bij de vaststelling. Bij de afweging van het GR kan het bestuur tot de conclusie komen dat een grotere afstand tot kwetsbare objecten moet worden aangehouden.

341. Waarom worden niet alle LPG-stations verplaatst naar de snelweg en het buitengebied? 110 meter tot de gevel is erg dichtbij.

VROM heeft uitgebreid studie gedaan naar de problematiek rond LPG-stations. Het stoppen met LPG is op dit moment niet aan de orde. In het verlengde van deze studie (de zgn. Ketenstudie LPG, Chloor, Ammoniak) hebben VROM en de LPG-branche een convenant gesloten om te komen tot een vermindering van de risico's rond LPG-tankstations. Enerzijds door bronmaatregelen, anderzijds door sanering.

342. Wordt een ingeterpte LPG tank beschouwd als een bovengrondse of een ondergrondse tank in het BEVI?

Een ingeterpte LPG tank wordt beschouwd als een ondergrondse tank. Dit wordt in de aangepaste versie van het REVI opgenomen.

343. Is de maximale doorzet van LPG in de vergunning wel handhaafbaar?

Ja, de maximaal toegestane doorzet kan in de vergunning worden opgenomen. Gegevens over de doorzet kunnen door de toezichthouder worden opgevraagd bij de pomphouder.

Wanneer een LPG-tankstation structureel een hogere doorzet heeft dan is vergund, kan het bevoegd gezag optreden, een last onder dwangsom opleggen en in het uiterste geval het LPG-deel van de vergunning intrekken.

344. Wanneer een saneringssituatie wordt opgelost door het verplaatsen van het vulpunt, verder van het kwetsbare object, verschuift de PR contour. Kan hier worden volstaan met een melding?

Ja, er kan worden volstaan met een melding.

345. Wanneer er een situatie is met een beperkt kwetsbaar object binnen de PR 10^{-5} . Kan een LPG tankstation dan verplicht worden om maatregelen te treffen (en te betalen) op basis van ALARA als deze maatregelen niet zijn opgenomen in het Besluit LPG-tankstations. (Geen sanering nodig o.b.v. BEVI)? Kun je altijd ALARA eisen?

Nee. Er kan van worden uitgegaan dat in het Besluit LPG-tankstations de laatste stand van de techniek is opgenomen. Wel is onlangs een convenant gesloten met de LPG-branche op basis waarvan LPG-tankauto's voor 1 januari 2010 uitgerust gaan worden met een verbeterde vulslang en een hittewerende coating. Dat heeft naar verwachting een sterk risicoverminderend effect.

346. Hoe is een cat. A of B tankstation te handhaven?

Door de daadwerkelijke doorzet van het tankstation op te vragen en vast te leggen in de milieuvergunning.

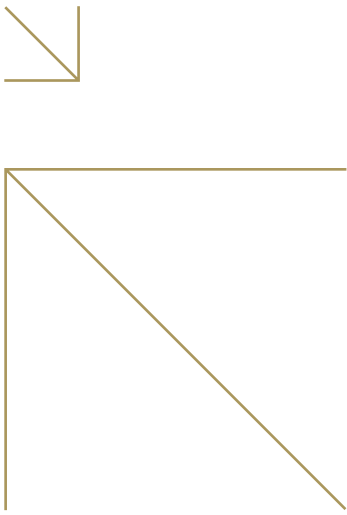
2.12 Geünificeerd model

347. Bij QRA berekeningen ontstaan nu niet eenduidige contouren omdat er verschillende modellen zijn. Hoe moeten we hier mee omgaan?

Op dit moment zijn er inderdaad verschillende modellen die verschillende resultaten kunnen opleveren. Uit onderzoek blijkt dat dit verschil wel een factor 10 kan zijn. Dit is niet acceptabel en daarom wordt momenteel gewerkt aan een geünificeerd model. De invoer in het model, die in belangrijke mate het resultaat bepaalt, moet worden vastgesteld in overleg tussen het bevoegd gezag en het bedrijf. In de praktijk geldt voor 80% van de bedrijven vaste afstanden volgens de tabellen (zie bijlage 1 bij het REVI), voor ca. 20% moet gerekend worden met een van de gangbare berekeningsmethodieken en vanaf begin 2006 met het geünificeerd model en voor ca. 0,5% speciale gevallen zal het RIVM een speciale berekening moeten uitvoeren.

348. Hoe zit het met de komst van het geünificeerd model voor uitvoering van QRA's?

VROM stelt in het najaar van 2005 via het RIVM het rekenmodel ter beschikking. Na uitrol van het programma en opleidingsmogelijkheden zal begin 2006 het geünificeerde model in werking treden.



2.13 Provinciale aspecten

349. Er is in de provincie Noord-Brabant een RIS en een RRGS, hoe voorkomen we dat we dubbel werk doen?

Dat gebeurt niet. Het RRGS is een landelijke database en het infosysteem over ISOR is een tweede landelijke database. Beide systemen worden ontsloten via het RIS. Het RIS is dus een hulpmiddel.

350. Is er inzicht in het gevolg van het hanteren van harde grenzen voor bedrijfsterreinen, m.a.w. gaat Zeeland op slot voor de industrie?

Nee, het Integraal Omgeving Plan gaat juist uit van ontwikkeling van lokale bedrijventerreinen die worden gevrijwaard van risicovolle bedrijven. Risicovolle bedrijven kunnen worden gevestigd op regionale bedrijventerreinen.

351. Mag een beperkt kwetsbaar object binnen een 10^{-6} bij zwaarwegende motieven? Wat zijn zwaarwegende motieven?

Het bevoegd gezag moet hier een keuze maken op grond van gewichtige redenen. Uit de parlementaire geschiedenis van de totstandkoming van de Wet milieubeheer kan worden afgeleid dat sprake moet zijn van zwaarwegende maatschappelijke, economische en/of planologische redenen. De weging van die redenen kan niet op voorhand worden aangegeven. Hier heeft het bevoegd gezag dus een zekere mate van beoordelingsvrijheid, die uiteraard vatbaar is voor toetsing door de rechter. Uitgangspunt van artikel 5.1 van de Wet milieubeheer ten aanzien van het voldoen aan een richtwaarde, zoals geldt voor beperkt kwetsbare objecten is: zoveel mogelijk voldoen aan, tenzij.

2.14 Nieuwsbrief EV

Hoe kan ik de elektronische nieuwsbrief EV van VROM ontvangen?

1. tik in : www.vrom.nl/externeveiligheid. U bent nu op de ev site
2. klik op 'niewsbrief ev aanmelden'
3. vul de vakken in met 2x uw wachtwoord (schrijf dit wachtwoord ergens op)
4. wacht op het volgende bericht:
"Wij hebben nu de gegevens die nodig zijn.
U ontvangt een bevestigingsmail om uw e-mailadres te controleren. Klik op de link in uw mailbox om de aanmelding te voltooien".
5. voltooi de aanmelding
6. wacht op bevestigingsmail
7. **deze mail moet u bevestigen**
als het goed is, is het nu rond en ontvangt u in het vervolg de nieuwsbrief (de vorige mails staan onder nieuwsbrieven, zie stap 1).

2.15 Ammoniakkoelinstallatie

352. Wat is het verschil tussen de verschillende opstellingsuitvoeringen van ammoniakkoelinstallaties?

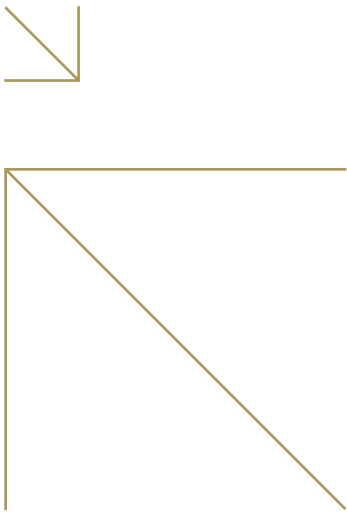
De verschillen worden verklaard in voetnoot 2 onder tabel 6 van bijlage 1 bij het REVI.

353. Waarvoor staat 'vl' in het REVI voor?

Voor vloeistofleiding.

354. Hoe bepaal je of een inrichting aan de 'stand der techniek' voldoet?

Voor ammoniakkoelinstallaties is e.e.a. vastgelegd in CPR 13. Voor CPR 15-2 en -3 bedrijven zijn die eisen te vinden in de CPR 15-2 en 15-3 richtlijnen; die eisen zijn opgenomen in het Publicatieblad Gevaarlijke Stoffen. Voor LPG-tankstations zijn die eisen neergelegd in het Besluit LPG-tankstations milieubeheer. Voor niet-categoriale inrichtingen wordt verwezen naar de website van Infomil, Stand der techniek, waar onder meer wordt verwezen naar voor verschillende bedrijfstakken in Europees verband vastgestelde BAT-documenten.



355. Waarom is het BEVI van toepassing op ammoniakkoelinstallaties met een inhoud groter dan 400 kg, terwijl er pas een relevant PR is bij een inhoud van 3500 kg?

Deze categorie valt onder het BEVI om geen gat te laten vallen voor ammoniak tussen de 8.40 AmvB's (gaan tot 400 kg ammoniak) en het BEVI. Weliswaar staat er in de tabel dat er geen relevante PR-afstand is, maar dat is geldt alleen wanneer aan CPR 13 en aan een van de opstellingsuitvoeringen (1,2 of 3) wordt voldaan.

356. Mag ik bij een ammoniakkoelinstallatie met een inhoud van 9000 kg interpoleren tussen de PR afstand voor 8000 kg en 10000 kg?

Nee, interpolatie is niet toegestaan. Bij 9000 kg moeten de afstanden voor 10.000 kg worden aangehouden.

357. Welke afstanden gelden er voor een ammoniakkoelinstallatie met een inhoud van 401 kg?

Wanneer de installaties voldoen aan de gestelde eisen in het REVI, zoals CPR 13, geldt geen afstanden voor deze ammoniakkoelinstallatie.

358. Wat staat er in voetnoot 5 op pagina 5 van het BEVI?

In een aantal versies van het REVI is deze voetnoot gedeeltelijk weggefallen. In voetnoot vijf staat dat de aanduiding 'n.v.t.' in houdt dat het plaatsgebonden risico rondom de desbetreffende installatie kleiner is dan 10^{-6} per jaar en er hoeft geen afstand in acht te worden genomen.

359. Vallen ijsbanen met ammoniakinstallaties ook onder het BEVI? Hoe moet ik hier mee omgaan?

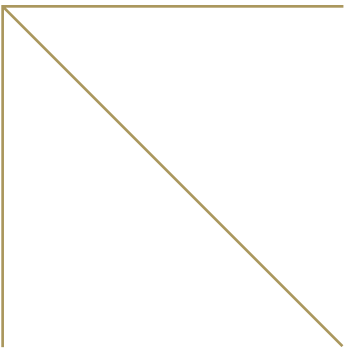
Ijsbanen vallen onder het BEVI indien daarin een ammoniakkoelinstallatie aanwezig is waarvan de inhoud groter is dan 500 kilogram. Bezoekers van een ijsbaan zijn echter niet beschermd uit hoofde van het BEVI. Het is van belang dat in de milieuvergunning wordt voorgeschreven dat de ijsbaan voldoet aan de stand der techniek. Daarnaast kan de brandweer in het kader van de op grond van de Woningwet te verlenen gebruiksvergunning eisen stellen m.b.t. het maximale aantal bezoekers. Dit in het licht van de toegepaste veiligheidsmaatregelen, vluchtwegen en mogelijkheden voor hulpverleningsdiensten om bij een ontsnapping van ammoniak adequaat op te kunnen treden.

360. Wat moet je doen als de leidingen van de ammoniakkoelinstallatie buiten (in de open lucht) lopen?

Allereerst het bedrijf ertoe bewegen te voldoen aan CPR 13-2.

361. Wat moet je doen als de leidingen van de ammoniakkoelinstallatie buiten (in de open lucht) lopen? (Op basis van het REVI is het niet-categoriaal en op basis van het BEVI is het categoriaal. Of een inrichting met een ammoniakkoel- of vriesinstallatie categoriaal is of niet, hangt af van de hoeveelheid ammoniak. Zodra dit meer is dan 10.000 kg, moet de inrichting als niet-categoriaal worden aangemerkt, daaronder (maar meer dan 400 kg) is de inrichting categoriaal (art. 2, eerste lid, onder g, en artikel 4, vijfde lid, onder c BEVI).

Welke afstanden voor categoriale ammoniakkoel- en vriesinstallaties moeten worden aangehouden, is te vinden in de REVI. Nog dit jaar hoopt VROM met afzonderlijke tabellen te komen voor ammoniakkoelinstallaties die wel aan CPR 13 voldoen en de installaties die daar niet aan voldoen.





Dit is een publicatie van: Ministerie van VROM
→ Rijnstraat 8 → 2515 XP Den Haag → www.vrom.nl

Ministerie van VROM →

staat voor ruimte, wonen, milieu en rijksgebouwen. Beleid maken, uitvoeren en handhaven.

Nederland is klein. Denk groot.

