

Advies Deskundigenpool gelijkwaardigheid Activiteitenbesluit

Aanvrager: Gemeente Heemstede

Datum advies: 29 augustus 2022

Onderwerp: Eisen aan mechanische ventilatie in parkeergarage

Verzoek

Het gelijkwaardigheidsverzoek betreft de toetsing of een uitblaasopening op 7,6 meter hoogte boven maaiveld gelijkwaardig is aan de volgens het Activiteitenbesluit vereiste 14,5 meter hoogte boven het maaiveld. Namelijk 1 meter boven de hoogste daklijn van een gebouw binnen een straal van 25 meter. Dus in dit geval 1 meter hoger dan 13,5 meter.

Relevante artikelen Activiteitenbesluit en Activiteitenregeling

Activiteitenbesluit artikel 3.26e

1. Bij een mechanische ventilatie in een parkeergarage met meer dan 20 parkeerplaatsen wordt ten behoeve van:

- a. het doelmatig verspreiden van emissies;
- b. het voorkomen dan wel beperken van geurhinder, of
- c. het voorkomen dan wel beperken van luchtverontreiniging door benzeen, voldaan aan de bij ministeriële regeling gestelde eisen.

Activiteitenregeling Artikel 3.27I

1. Ten behoeve van het doelmatig verspreiden van emissies, het voorkomen, dan wel zoveel mogelijk beperken van geurhinder en het voorkomen dan wel zoveel mogelijk beperken van luchtverontreiniging door benzeen als bedoeld in artikel 3.26e van het besluit, bij mechanische ventilatie in een parkeergarage die deel uitmaakt van een inrichting met ten minste 20 parkeerplaatsen:

- a. worden de aanzuigopeningen ten behoeve van de ventilatie in een verkeersluwe omgeving, of, indien dat niet mogelijk is, op ten minste vijf meter boven het straatniveau en buiten de beïnvloeding van de uitblaasopeningen aangebracht;
- b. wordt de uit de parkeergarage afgezogen lucht verticaal uitgeblazen op ten minste 5 meter boven het straatniveau of, indien binnen 25 meter van de uitblaasopening een gebouw is gelegen met een hoogste daklijn die meer dan vijf meter boven het straatniveau is gelegen, ten minste één meter boven de hoogste daklijn van dat gebouw;
- c. bedraagt de snelheid van de uitgeblazen lucht, gemeten bij de rand van de uitblaasopening, ten minste tien meter per seconde.

Besluit vóór bezwaarprocedure

De gemeente oordeelde dat het een gelijkwaardige situatie betrof, maar vraagt na bezwaar van een belanghebbende op aanraden van de gemeentelijke commissie voor bezwaarschriften advies aan de Deskundigenpool.

Advies

De Deskundigenpool gelijkwaardigheid Activiteitenbesluit oordeelt dat niet op de juiste wijze is aangetoond dat de alternatieve maatregel gelijkwaardig is, aangezien een oud model is gebruikt. De deskundigenpool is het niet eens met het besluit van de Gemeente.

Motivering

Met het verzoek zijn diverse stukken meegestuurd, waaronder een rapport ter onderbouwing van het aangevraagde gelijkwaardigheidsverzoek, het besluit gelijkwaardigheid van de gemeente en stukken rond de bezwaarprocedure, zoals het advies van de commissie voor bezwaarschriften van de gemeente.

1. Toetsingskader

Het aantonen van gelijkwaardigheid is door de aanvrager met berekeningen onderbouwd. In de (hernieuwde) benzeenberekening is door middel van een verdunningsberekening op basis van hydraulische diameter en uitblaas snelheid berekend wat de concentratie van benzeen is in de situatie dat de uitblaasopening op 7,6 meter hoogte of 14,5 meter hoogte is gelegen. Door middel van een verdunningsberekening is de concentratie benzeen berekend op de dichtstbijzijnde woningen op 15,5 meter en 17,6 meter en in de situatie dat er wordt voldaan aan de Activiteitenregeling op 25 meter. Tevens zou met de aangevraagde bouwconstructie worden voldaan aan een jaargemiddelde concentratie van $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ benzeen zoals vastgelegd in de Wet milieubeheer (bijlage 2).

2. Rekenmethode en rekenresultaten

De benzeenproductie in de parkeervoorziening is bepaald met behulp van het CAR parking model. Het gebruikte CAR model is sterk verouderd (gebruikt tot 2002), Het model is geen goedgekeurde rekenmethode voor luchtkwaliteit en tevens geen implementatie van een standaardrekenmethode. Het gebruikte rekenmodel kan dus geen actuele emissiefactoren meer samenstellen, hiervoor moeten nieuwe inzichten gebruikt worden. Het model kan niet meer gebruikt worden voor officiële berekeningen.

Zie ook: [Overzicht goedgekeurde rekenmethoden | Regeling | Rijksoverheid.nl](#)

De in de aanvraag genoemde Handreiking Meten en Rekenen Luchtkwaliteit (2007) is niet meer in gebruik. Op Rijksoverheid wordt de Handleiding Rekenen aan Luchtkwaliteit (2011) aangeboden. Zie [Handreiking Rekenen aan Luchtkwaliteit | Brochure | Rijksoverheid.nl](#)

Hierin vindt u de volgende aanbeveling, die nog steeds van kracht is:

'Bij de toegangsweg van grote parkeerterreinen of parkeergarages kan de benzeenconcentratie relevant zijn. Voor een dergelijke situatie is dan ook onderzoek naar benzeen vereist. Overigens geldt voor parkeergarages dat de concentratieberekeningen op dezelfde wijze worden uitgevoerd als bij inrichtingen (en daarmee vallen onder module C van deze Handreiking).'

Hiervoor kan dus gebruik worden gemaakt van een goedgekeurde rekenmethode voor StandaardRekenMethode 3 (SRM3). Zie verder de informatie over rekenmethoden hiervoor.

Meer informatie over achtergrondconcentraties van benzeen:

- [Benzeen | Publicatie | Rijksoverheid.nl](#)
- <https://data.rivm.nl/apps/gcn/>

Op basis van de geboden informatie is niet te achterhalen wat de bijdrage van de parkeergarage en voertuigen aan de achtergrondconcentratie is. De totale concentratie wordt daarmee niet inzichtelijk.

Ter verdere overweging

Ter verdere overweging merkt de Deskundigenpool op dat de heersende concentraties waarschijnlijk laag zijn. De achtergrondconcentratie is dat zeker: 0,8 µg/m³. Op basis van de geboden informatie kan niet geoordeeld worden over de bijdrage van de parkeergarage en voertuigen. De totale concentratie wordt daarmee niet inzichtelijk, maar is, mede gezien het beperkt aantal parkeerplaatsen waarschijnlijk laag. En ver beneden de Europese grenswaarde (zoals ook opgenomen in bijlage 2, paragraaf 7, van de Wet Milieubeheer). Het is echter aan de initiatiefnemer om dit aan te tonen met gebruikmaking van een geschikte rekenmethode (SRM3).

Daarnaast merken wij op dat de toetsing heeft plaatsgevonden in het kader van de Wet milieubeheer. De toetsing is daarmee gericht geweest op "het doelmatig verspreiding van emissies, het voorkomen, dan wel zoveel mogelijk beperken van geurhinder en het voorkomen dan wel zoveel mogelijk beperken van luchtverontreiniging door benzeen bij mechanische ventilatie in een parkeergarage die deel uitmaakt van een inrichting met ten minste 20 parkeerplaatsen".

De overige ventilatieaspecten, waaronder het binnenklimaat van de parkeergarage, worden geregeld via het Bouwbesluit. Er heeft geen toetsing op gelijkwaardigheid in het kader van het Bouwbesluit plaatsgevonden. De toetsing aan de bouwregelgeving is in deze een aandachtspunt voor de gemeente.