

Advies werkgroep beoordeling gelijkwaardigheid

Aanvrager: Gemeente Roermond

Datum advies: 27 juli 2010

Onderwerp: Opslag gevaarlijke stoffen niet geheel conform PGS 15

Verzoek

Beoordeling gelijkwaardigheid van opslag van gevaarlijke stoffen die niet geheel volgens PGS 15 opgeslagen worden.

Relevante artikelen besluit en regeling

Artikel 4.1 Besluit

Artikel 4.3 Regeling

1. Gevaarlijke stoffen en gevaarlijke stoffen in verpakking en CMR stoffen in verpakking worden opgeslagen in een opslagvoorziening die is uitgevoerd overeenkomstig de voorschriften uit de paragrafen 3.1, 3.2 met uitzondering van voorschrift 3.2.1.6 en uit de paragrafen 3.4, 3.7 tot en met 3.20, voorschrift 3.21.1 en paragraaf 3.23 van PGS 15.
2. Onverminderd het eerste lid worden stoffen van de klasse 5.2 van het ADR, voor zover het LQ tot 1.000 kg betreft, opgeslagen in een opslagvoorziening die is uitgevoerd overeenkomstig het eerste lid en de voorschriften van paragraaf 9.2 van PGS 15.

Motivatie indiener verzoek

Ter onderbouwing van de gelijkwaardigheid zijn diverse rapporten toegevoegd aan het verzoek. Er wordt een beschrijving gegeven van de ruimtes en de verschillende stoffen die hier in opgeslagen worden inclusief risico-inventarisatie en er is een motivatie voor gelijkwaardigheid opgenomen. Daarnaast wordt in de rapportages ingegaan op een blusschuiminstallatie, sprinklerinstallatie, vuurlastberekening en is er een explosieonderzoek uitgevoerd.

Uitgebracht advies

Het begrip brandcompartiment neemt een centrale plaats in bij het beantwoorden van de adviesaanvraag. De definitie van een brandcompartiment is vastgelegd in het Bouwbesluit art 1.1; "gedeelte van een of meer bouwwerken, bestemd als maximaal uitbreidingsgebied van brand". In het Activiteitenbesluit wordt verwezen naar voorschrift 3.2.1.1 van PGS15. In de toelichting op dit artikel staat dat een opslagvoorziening waarin gevaarlijke stoffen of CMR-stoffen met uitzondering van klasse 8 stoffen in beginsel wordt gelijkgesteld met een brandcompartiment als bedoeld in het Bouwbesluit 2003. In PGS 15 par. 3.2 wordt gesteld dat "De bouwkundige eisen aan een opslagvoorziening voor gevaarlijke stoffen aanvullend zijn op hetgeen in het Bouwbesluit 2003 voor de opslag van gevaarlijke stoffen reeds is geregeld. Er is wat betreft filosofie, veiligheidsniveau en begrippen aansluiting gezocht bij het Bouwbesluit 2003. In het Bouwbesluit 2003 is bepaald dat een brandcompartiment in principe een maximaal oppervlak mag hebben van 1000 m². Voor de bestaande hal is met de methode "beheersbaarheid van brand" aan de hand van een vuurlastberekening bepaald dat de gehele hal als een brandcompartiment mag worden gezien indien het gebouw rondom een WBDBO heeft van 240 minuten. Bij deze berekeningen is niet uitgegaan van de opslag van gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de adviesaanvraag. Deze vereiste WBDBO is vastgelegd in de bouwvergunning.

Volgens de adviesaanvraag zou er in de beoogde situatie sprake zijn van 4 brandcompartimenten. Echter, gezien de vuurlastberekening van het oorspronkelijke warehouse dient er een WBDBO te zijn van 240 minuten tussen de verschillende brandcompartimenten. Uit de adviesaanvraag blijkt dat de ruimtes een WBDBO hebben van 60 minuten. Daarmee zijn deze ruimtes niet als een apart brandcompartiment te beschouwen ten opzichte van het warehouse gedeelte. De vereiste WBDBO van 240 minuten wordt immers niet gehaald. Dit leidt tot de conclusie dat er geen sprake is van 4 brandcompartimenten maar van 1 brandcompartiment waarvoor dan ook nog een nieuwe vuurlastberekening zou moeten worden uitgevoerd conform de methode "Beheersbaarheid van Brand". De hoeveelheid opgeslagen gevaarlijke stoffen in dit brandcompartiment overstijgt de grens van het Activiteitenbesluit van 10.000 kg per opslagvoorziening/brandcompartiment. Op basis daarvan kan worden geconcludeerd dat deze inrichting vergunningplichtig is.

De enige manier om toch onder het Activiteitenbesluit te kunnen vallen is als er wel sprake zou zijn van 4 separate brandcompartimenten en dat kan ingevolge het bouwbesluit alleen al er een scheidingswand is tussen het oorspronkelijke warehouse en de PGS 15 compartimenten met een WBDBO 240 minuten.

Conclusie

Op basis van de bouwvergunning is de WBDBO van de scheidingen tussen magazijn en PGS15-opslagvoorzieningen onvoldoende om de vier ruimten als aparte brandcompartimenten te kunnen beschouwen. Feitelijk betekent dit dat alle aanwezige gevaarlijke stoffen in één brandcompartiment staan. Daarmee staan de verzoeken om toepassing van gelijkwaardigheid op losse schroeven.

De inrichting is feitelijk vergunningplichtig en de opslag van gevaarlijke stoffen zou beoordeeld moeten worden aan de hand van Hoofdstuk 4 van de PGS 15. Uit deze beoordeling zal volgen dat beschermingsniveau 1 dan noodzakelijk is. Het voordeel daarbij is wel dat maatwerk en een goede risicoafweging mogelijk is. Hoewel het niet tot de reikwijdte van het verzoek om advies behoort, constateert de werkgroep dat op basis van de getroffen maatregelen er sprake is van een goed brandbeveiligingsconcept conform PGS 15 beschermingsniveau 1. Door het totale brandveiligheidsniveau vast te leggen in een Uitgangspuntendocument (=UPD) ontstaat er ook overzicht en duidelijkheid voor alle partijen.

De werkgroep beoordeling gelijkwaardigheid is niet bevoegd zich uit te spreken over het voorzieningen en maatregelenniveau bij vergunningplichtige inrichtingen. Overigens werd door de deskundigen ingeschat dat de situatie met enkele kleine aanpassingen vergunbaar zou moeten zijn.