

Functionele specificaties

Omgevingsloket online

*FTP Fall-back*

Augustus 2018

Versie 2.14.0

## **Inhoudsopgave**

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1	Identificatie	3
1.2	Doel van dit document	3
1.3	Scope en uitgangspunten	3
1.4	Leeswijzer	5
<b>2</b>	<b>Doelstelling en aanleiding</b>	<b>6</b>
<b>3</b>	<b>Gegevens en bestanden, waar ligt wat op welk moment (huidige situatie)</b>	<b>7</b>
<b>4</b>	<b>Oplossingsrichting fall-back</b>	<b>9</b>
<b>5</b>	<b>Impact, Inrichtings- en migratieaspecten</b>	<b>16</b>
<b>6</b>	<b>Aandachtspunten:</b>	<b>19</b>

## 1 Inleiding

### 1.1 Identificatie

Dit document bevat het functioneel ontwerp van functionaliteit rondom het thema FTP fall-back.

### 1.2 Doel van dit document

Het doel van dit document is om de functionaliteit van Omgevingsloket online en de FTP omgeving op zodanige wijze te beschrijven dat het configureren, modelleren en testen van een fall-back voorzienig rondom BI mogelijk wordt.

### 1.3 Scope en uitgangspunten

#### Scope

Dit FO heeft betrekking op het borgen van de beschikbaarheid van aanvraaggegevens t.b.v. de afhandeling van aanvragen door bevoegd gezag (BG) als de gebruikers functionaliteit van OLO voor het bevoegd gezag niet beschikbaar is.

Uitgangspunt en tegelijk randvoorwaarde voor de fall-back oplossing is dat de FTP omgeving in dat geval wel beschikbaar is en blijft voor BG's.

Er bestaat naast de inrichting van de fall-back voorziening nog aantal wensen om gegevens en bestanden via het filesysteem / FTP beschikbaar te maken. Dat betreft zowel zaken die nu binnen de OLO database worden opgeslagen, als ook zaken die op dit moment nog helemaal niet binnen OLO worden vastgehouden (bijv. verzonden berichten). Deze punten vragen een bredere bezinning op de wijze waarop OLO omgaat met opslag (wat, waar en voor wie) en is een architectuurvraag. Dit valt buiten de scope van dit FO FTP fall-back, en blijkt ook geen voorwaarde om een FTP fall-back voorziening in te richten.

#### Issues

(n.v.t.)

#### Brondocumentatie

- Document Fallback scenario "Behandelmodule Voorziening" vo.3. (Pascal Huijbers)

#### Uitgangspunten

##### Begrippen

- In de context van dit FO is niet-beschikbaarheid gedefinieerd als niet-beschikbaarheid van de OLO behandelapplicatie voor BG, en daarmee het ontbreken van een toegangsmogelijkheid tot gegevens en bestanden binnen database of filesysteem van OLO via de normale OLO gebruikersinterface voor BG's.

#### Eisen

- Beschikbaarheidseis: Het fall-back scenario dient binnen 6 uur na niet-beschikbaarheid van OLO in de beschikbaarheid van de relevante stukken voor BG te voorzien.
- Het minimum dat in een fall-back situatie voor BG beschikbaar moet zijn/worden gesteld is:
  - de aanvraag (PDF bestand),
  - door de aanvrager bijgevoegde bijlagen
  - op de aanvraag aanwezige adviezen

Let op: Eventueel toegevoegde markup op de bijlagen is niet beschikbaar in de fall-backsituatie. Deze markup informatie is geen onderdeel van het bijlagebestand dat naar FTP wordt overgezet maar wordt apart opgeslagen. Via FTP beschikbaar maken van ook dat bestand met markup informatie heeft geen zin omdat de voor het lezen ervan benodigde AutoVue applicatie in de fall-back situatie ook niet beschikbaar is.

#### Context/procedureel

- BG is zelf verantwoordelijk is voor het opslaan en archiveren van binnengekomen aanvragen.
- BG zelf is verantwoordelijk voor de opslag en beschikbaarheid van door BG toegevoegde stukken (incl. adviezen) en de behandelstatus/historie. In de fall-Back situatie is er geen audittrail beschikbaar.
- BG's die werken met een geautomatiseerde koppeling kunnen omgaan met het aanbieden van dezelfde berichten die meerdere malen vanuit OLO worden aangeboden.
- De Bevoegde Gezagen zijn op de hoogte van de calamiteitenprocedure
- De communicatie via OLO met adviseurs vervalt bij de niet-beschikbaarheid van het omgevingsloket. Afstemming en de overdracht van documenten zal bilateraal tussen BG en adviseur plaats moeten vinden. De BG's moeten voor het uitwisselen van grote bestanden met hun adviesorganisaties hun eigen oplossingen bedenken, standaard email zal niet altijd kunnen volstaan bij grote bestanden.)
- Ook de BG's hebben een verantwoordelijkheid als het gaat om beschikbaarheid. Een deel van de verantwoordelijkheid bij het niet-beschikbaar zijn van het Omgevingsloket is bij de BG te beleggen. Het gaat hierbij om de verantwoordelijkheid om (mede vanwege archiveringseisen) aanvragen en bijlagen op reguliere basis op te slaan.

Inrichting:

- Inrichting van de fall-back voorziening heeft geen gevolgen voor de reguliere procesgang zoals nu in OLO aanwezig ("Reguliere OLO gebruikersfunctionaliteit en werkwijze rondom het afhandelen van aanvragen wijzigt niet").
- In het fall-back scenario wordt gezocht naar een manier om in geval van calamiteiten de aanwezige gegevens en bestanden zo snel en efficiënt mogelijk aan BG ter beschikking te stellen, zonder dat dit ten koste gaat van of risico geeft voor de stabiliteit /performance.
- Voor de toegang tot bestanden in een fall-back situatie wordt de al aanwezige FTP infrastructuur als bronplatform gebruikt.
- De oplossing staat alleen toe dat bestanden worden *gelezen* vanaf de FTP server. De configuratie staat niet toe dat BG of adviesorganisaties op de <ftp.omgevingsloket.nl> server schrijven. Er kunnen dus geen bestanden aan het dossier toegevoegd worden. (=Generiek uitgangspunt rondom de FTP omgeving.)
- De gebruikerssituatie (userid's en wachtwoorden) die tijdens de overgang naar een FTP fallback situatie beschikbaar zijn voor de FTP server voor gebruik bij authenticatie zijn maximaal 1 dag oud en nadrukkelijk bedoeld als noodvoorziening. Uitgangspunt rondom fall-back is dat elk BG toegang tot FTP heeft, hooguit niet actief gebruikt. De fall-back situatie kent geen specifiek voorzieningen om OLO gebruikers toe te voegen en minimale voorzieningen om wachtwoorden van gebruikers te resetten.

Migratie:

- De basisset van aanvraaggegevens is beschikbaar voor na in productie name van de FTP fallback voorziening nieuw ingediende aanvragen. Voor op dat moment al bij BG ingediende aanvragen wordt de FTP fallback voorziening (map) op de FTP server niet met terugwerkende kracht aangemaakt en gevuld.

#### **1.4 Leeswijzer**

Dit document is een uitbreiding op het Functioneel ontwerp van Omgevingsloket online. Het is de bedoeling dat dit FO na goedkeuring en realisatie wordt geïntegreerd in het Functioneel ontwerp versie 2.5b.

## 2 Doelstelling en aanleiding

De doelstelling voor het FO is het vaststellen van functionaliteit in en rondom OLO waarmee wordt geborgd dat

- in geval van niet beschikbaarheid van de OLO applicatie (interface en/of database);
- toch de minimaal voor behandeling benodigde aanvraagset;
- binnen een vastgestelde termijn (6 uur) toegankelijk is voor BG.

(En het aangeven van de grove impact die de daarvoor benodigde verandering heeft)

Als minimaal benodigde aanvraagset in zo'n fall-back situatie is vastgesteld:

- de aanvraag in de vorm van de aanvraag PDF;
- door de aanvrager bijgevoegde bijlagen;
- adviezen bij de aanvraag;

Concrete aanleiding voor het realiseren van een fall-back voorziening is dat op dit moment de vastgelegde als ook de actuele beschikbaarheid van het Omgevingsloket (en de hersteltijden) niet aansluit op de verwachtingen van de doelgroep. Zolang dat (nog) niet is gerealiseerd zal er een alternatief moeten worden aangeboden aan de gebruikersgroepen.

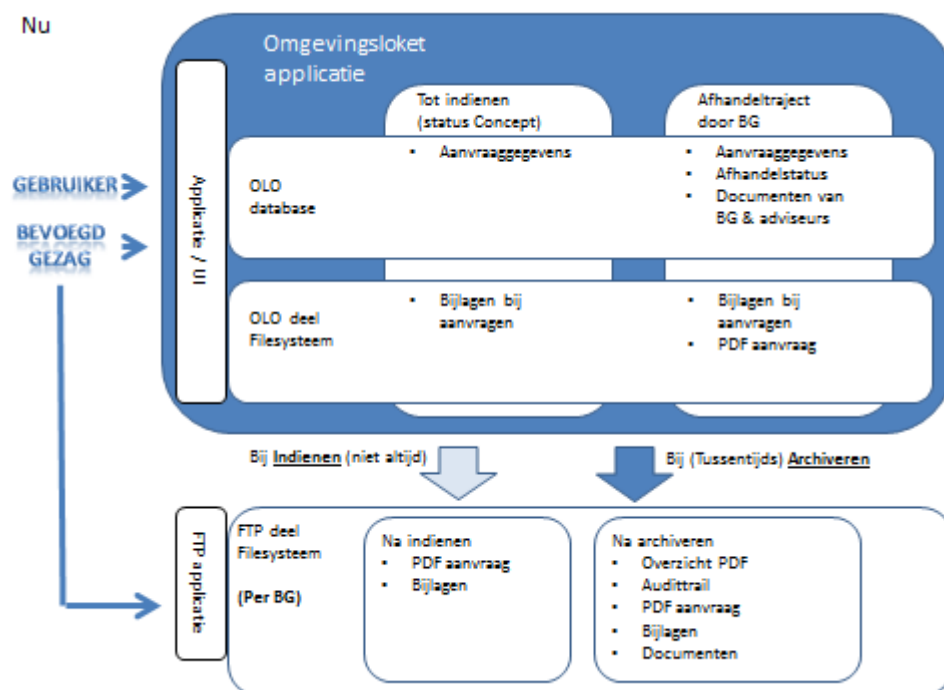
### 3 Gegevens en bestanden, waar ligt wat op welk moment (huidige situatie)

Binnen OLO doorloopt de aanvraag een aantal stadia. Eerst onder verantwoording van de aanvrager, na het indienen onder verantwoording van het BG. Daarbij worden gegevens en bestanden op verschillende plaatsen opgeslagen in de database, het filesysteem dat door OLO wordt gebruikt of op het filesysteem dat voor FTP wordt gebruikt. Hieronder is op hoofdlijnen geschetst welke informatie en bestanden op welk moment op welke plek binnen OLO zijn opgeslagen.

Grofweg geldt:

- Aanvraaggegevens in de database.
- De PDF van de aanvraag en bijlagen bij de aanvraag op het OLO filesysteem
- Behandelinformatie in de OLO database (status etc.)
- Door BG toegevoegde documenten in de OLO database, idem voor op verzoek van BG uitgebrachte adviezen door adviseurs.
- Te archiveren bestanden op FTP. Archiveren kan ook tijdens de behandeling van een aanvraag worden uitgevoerd om bestanden eerder op FTP beschikbaar te krijgen.

Schets huidige situatie gegevensopslag in en om OLO



## Overdracht naar FTP server (rel 2.4.x)

Bestanden komen nu (t/m release 2.4.x) op een aantal manieren op de FTP server terecht:

- In expliciete opdracht van BG door de taak archiveren of tussentijds archiveren.  
Dit is primair bedoeld om na afronding van de behandeling alle voor BG relevante stukken aan BG over te dragen ter archivering. De functionaliteit is ook beschikbaar om eerder, tijdens de behandeling, bestanden via FTP naar BG over te dragen. Die situatie van Archiveren is ook in figuur 1 opgenomen.  
Voor de bij archiveren overgedragen bestanden wordt (indien niet aanwezig) een map aangemaakt met het case id /aanvraagnummer. Daarbinnen wordt voor elke archiveringsactie een nieuwe map aangemaakt en in die nieuwe map worden de dan actuele te archiveren bestanden bij elkaar geplaatst.
- Soms als onderdeel van de normale procesgang.  
BG's kunnen op verschillende manieren gebruik maken van de behandelmodule in OLO, en er zijn varianten in de manier waarop vanuit OLO met BG's wordt gecommuniceerd. Dit geeft BG's bijvoorbeeld de mogelijkheid de aanvraag via OLO aangeleverd te krijgen maar de verdere afhandeling via eigen mid- en backofficesystemen te doen en geen of minimaal gebruik te maken van de OLO behandelfunctionaliteit. (bijv. de situatie "Communicatie via SOAP/XML".)  
BG's die gekozen hebben voor die omgang met OLO krijgen meteen bij het indienen de PDF van de aanvraag (in PDF formaat) en aanwezige bijlagen op de FTP omgeving van BG geplaatst. Daar waar aanvullingen worden ontvangen via OLO worden deze doorgezet naar de FTP omgeving.

### *Toelichting Archiveren*

Archivering van afgehandelde aanvragen is de verantwoordelijkheid van BG, OLO heeft geen archiveringsfunctionaliteit. Wel heeft BG een mogelijkheid om alle voor archivering relevante stukken over te dragen naar het BG door ze op een FTP server te plaatsen, en zo het hele dossier buiten OLO beschikbaar te krijgen. Bij archiveren ontstaat op de FTP server een nieuwe map met een eigen tijdstempel en als inhoud:

#### Aanvragen

- Aanvraag gegevens
- Bijlagen inclusief metadata, aanvullingen en markup (commentaar op bijlagen).
- Documenten van bevoegd gezag waaronder adviezen en eventuele Verklaringen Van Geen Bezwaar (VVG) en documenten die er al stonden tijdens vooroverleg inclusief metadata;
- Beschikking en eventueel ontwerpbesluit;
- Actuele Audittrail;
- Notities inclusief metadata
- PDF bestand met een overzicht van bovenstaande bestanden

#### Meldingen

- Melding gegevens
- Bijlagen inclusief metadata, aanvullingen en markup (commentaar op bijlagen).
- Audittrail, zie hoofdstuk 1. Dit betreft alleen de laatste gegenereerde versie als onderdeel van de overdrachtsprocedure.
- Notities inclusief metadata
- Overzicht van bovenstaande



## 4 Oplossingsrichting fall-back

Voor de realisatie van een fall-back voorziening spelen 3 onderwerpen:

1. Het beschikbaar hebben van de juiste gegevens op de juiste plek (bestanden aanwezig in de FTP omgeving)
2. Beschikbaarheid van het FTP mechanisme voor BG. De authenticatie van FTP gebruikers verloopt tegen de OLO database. Als de OLO database niet beschikbaar is, zal FTP dus ook geen gebruikers kunnen authenticeren en hebben gebruikers geen toegang tot de FTP voorziening.
3. Organisatie rondom gebruik van de fall-back voorziening in de vorm van te volgen procedures bij I&M en de BG's. Deze procedures maken geen deel uit van het FO, daar waar de oplossing specifieke eisen aan deze procedures stelt worden deze wel in het FO benoemd.

Let op: Doel van FTP Fallback is ervoor te zorgen dat de behandeling van de aanvraag doorgang kan vinden.

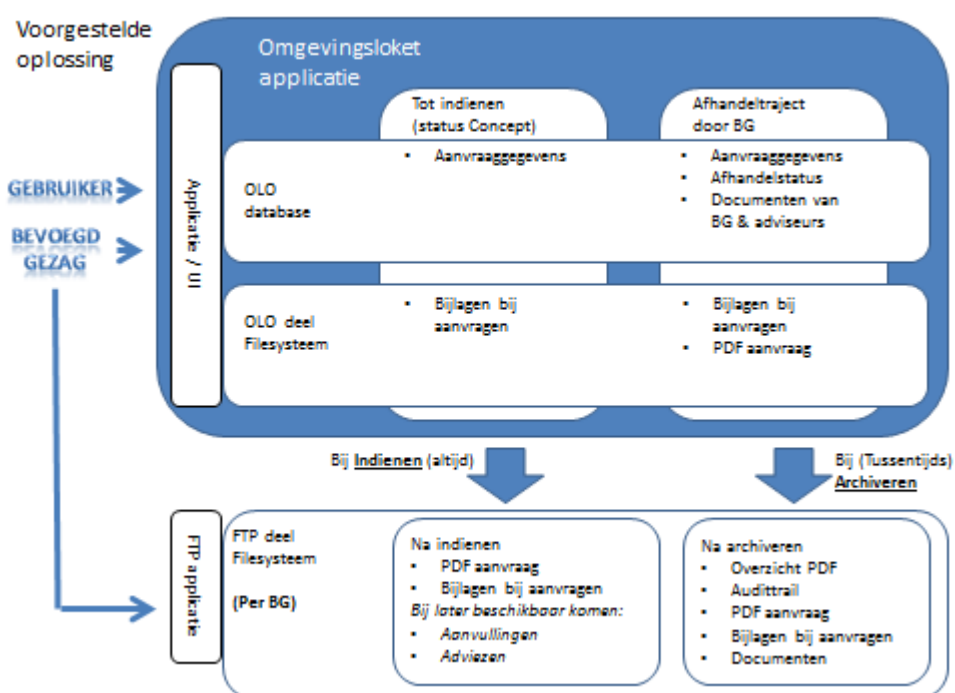
- Die behandeling gebeurt normaal door BG, of als BG dat zo in OLO heeft geconfigureerd door een behandeldienst.
- Daar waar in de volgende paragrafen over (de FTP omgeving van) BG wordt gesproken wordt de uitvoerende partij bedoeld, en dat kan in voorkomende gevallen de (FTP omgeving van ) een behandeldienst namens BG zijn.
- In geval de behandeling is uitbesteed aan een behandeldienst en de bestanden daar zijn geplaatst kan de aanvraag toch tussentijds en later ook definitief worden gearhiveerd door het Bevoegde Gezag. (Rol: Coordinator)

### 1. Het beschikbaar hebben van de juiste gegevens op de juiste plek (FTP omgeving)

Het beschikbaar krijgen van de minimale aanvraagset (PDF en bijlagen) in zijn actuele vorm binnen de FTP omgeving kan op de volgende manier worden gerealiseerd.

1. Als een aanvraag in OLO wordt ingediend, wordt deze zonodig gesplitst in meerdere aanvragen / meldingen bij en of meer BG's. (niet nieuw, reguliere werking OLO)
2. Voor elk van deze BG's wordt in alle gevallen:
  - op de FTP omgeving van BG een nieuw "basis"map voor de aanvraag met het aanvraagnummer / case-id aangemaakt.
  - (zo'n map ontstaat nu ook al, maar pas na de eerste door de gebruiker uitgevoerde archiveringsactie en dat is per definitie nog niet gebeurd bij het indienen van de aanvraag.)
  - binnen deze map wordt een aparte map (met als naam "basiswaanvraag") aangemaakt voor de aanvraagset t.b.v. fall-back
3. Voor elke nieuw ingediende aanvraag of melding bij dat BG wordt bovengenoemde map gevuld met de aanvraag PDF en de aanwezige bijlagen.
4. Daar waar op een later moment:

- o aanvullingen op een aanvraag worden gedaan (upload extra bijlagen door aanvrager) worden deze toegevoegd aan deze fall-back map voor die aanvraag. Dit betekent dat meteen bij de upload ook een kopie in de "basisset\_aanvraag" map op de FTP server wordt geplaatst.
- o adviezen op een aanvraag in OLO worden vastgelegd (upload adviezen door adviseur) worden deze toegevoegd aan deze fall-back map voor die aanvraag. Deze worden bij het uploaden opgeslagen in de OLO database en aansluitend ook weggeschreven in de "basisset\_aanvraag" maps op de FTP server.



Per saldo:

- staat er met deze invulling in alle gevallen (dus los van wat er verder wel/niet op het OLO filesysteem of in de database is opgeslagen) een actuele minimale aanvraagset voor BG op de FTP server.
- staan die bestanden in een heldere structuur gebaseerd op aanvraagnummers / case-id's, met daarinbinnen altijd minimaal de submap "basisset\_aanvraag", met daarnaast eventuele mappen met een eigen timestamp ontstaan vanuit archiveren door BG.
- (Die structuur kan eenvoudig uitgebreid kunnen worden als andere typen bestanden ook via die FTP omgeving ontsloten moeten worden.)
- maakt het voor de BG's die eerder hun bestanden al meteen geleverd kregen omdat ze voor dat type van interactie met het loket hadden gekozen geen verschil afgezien van de meer gestructureerd mappenstructuur / bestandslocaties.

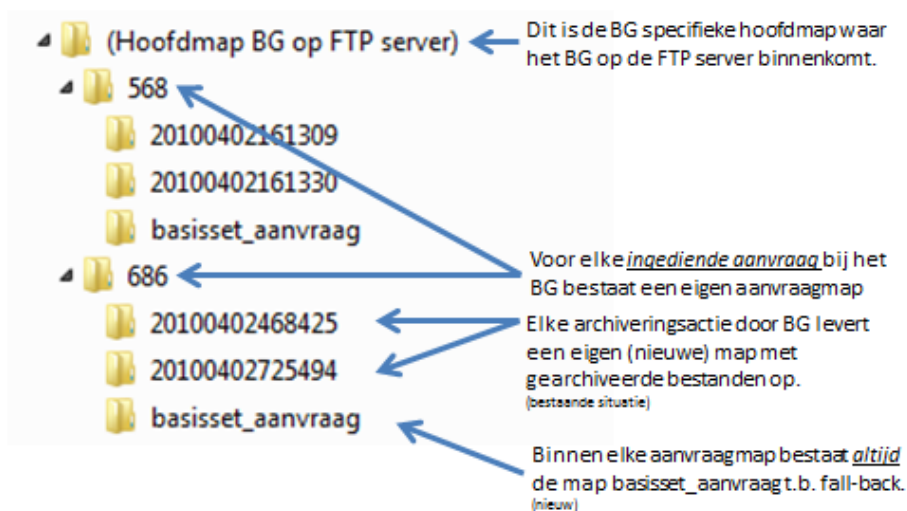
Uitwerking mappenstructuur BG:

Structuur:

- Hoofdmap BG X (entry point voor BG)
  - Case-id / aanvraagnr
    - basisset\_aanvraag
    - Archiveringsmap 1 (met eigen timepstamp)
    - Archiveringsmap 2 (met eigen timepstamp)
    - Archiveringsmap ...(met eigen timepstamp)
    - .....
  - Case-id / aanvraagnr
    - Aanvraagset <aanvraagnr>
    - Archiveringsmap 1 (met eigen timepstamp)
    - Archiveringsmap 2 (met eigen timepstamp)
    - Archiveringsmap ...(met eigen timepstamp)
    - .....

Voor toekomstige wensen kan deze structuur worden uitgebreid met aanvullende mappen.

Voorbeeld concrete vulling:



## 2. Beschikbaarheid van het FTP mechanisme voor BG

FTP gebruikt voor de authenticatie van gebruikers de OLO database, en toegang via FTP voor BG is dus afhankelijk van de beschikbaarheid van de OLO database. Voor de fall-back situatie is dat niet acceptabel, gebruikersgegevens moeten in dat geval ook buiten OLO beschikbaar zijn voor de authenticatie van de FTP gebruiker.

*Inrichtingsaspecten:*

- Beschikbaarheid van de OLO *database* is in de praktijk nauwelijks een issue. Eerdere problemen hadden betrekking op de beschikbaarheid van de *applicatie*. De onderliggende database was in die gevallen gewoon beschikbaar voor authenticatie van gebruikers door de FTP omgeving. Daarom mag het operationeel maken van de fall-back toegang in het uitzonderlijke geval de OLO database ook niet beschikbaar is enige beheerinspanning vragen.
- De druk ligt met name op het snel beschikbaar zijn van de usergegevens voor de FTP authenticatie in een fall-back situatie zodat gebruiker s snel weer toegang hebben. Absolute actualiteit van deze gegevens is minder relevant gezien de lagere mutatiegraad van deze gegevens. (Mogen max. 1 dag oud zijn.)
- I&M heeft op advies van SI besloten een mechanisme te gebruiken waarbij periodiek gebruikersgegevens uit de OLO database worden weggeschreven in een file op het filesysteem. FTP authenticatie in het uitzonderlijke geval dat de OLO database niet beschikbaar is op basis van de gegevens in deze file. Specifiek rondom deze invulling geldt:
  - De exportbestanden met gebruikersgegevens worden een paar weken bewaard, dat minimaliseert de kans dat datacorruptie in de OLO database ook de toegang tot de FTP server onmogelijk maakt. Aannemende dat datacorruptie binnen een paar dagen ontdekt wordt, heeft de FTP server dan nog altijd de beschikking over een recente versie betrouwbare aanloggegevens.
  - Het export bestand is een bestand met platte tekst, waarin gebruikersnamen met wachtwoorden zijn opgeslagen. Omdat dit bestand niet op de FTP server staat (waarop toegang van internetgebruikers mogelijk is), maar op de file server die niet met het internet verbonden is, is ook aan beveiligingseisen voldaan.
- Er lijkt geen nut of noodzaak om die nieuw geïntroduceerde "basisset\_aanvraag" map in de reguliere toegang tot de FTP omgeving af te schermen. Door dat ook niet te doen kunnen de toegangsrechten voor een BG in de reguliere situatie exact gelijk zijn aan die in de fall-back situatie. Dat maakt dat in de fall-back situatie enkel de authenticatie van gebruikers nog geborgd dient te zijn.

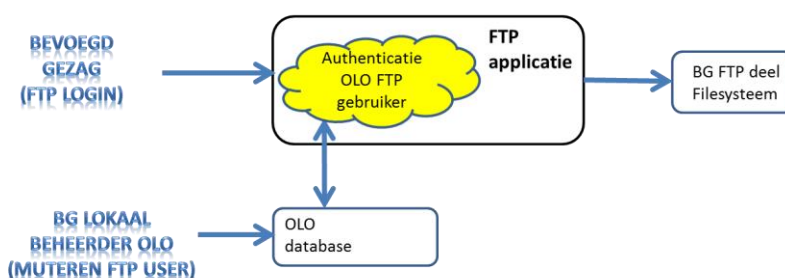
### Huidige situatie:

In de huidige situatie worden gebruikers, ook voor de FTP toegang, door OLO gegenereerd. Wijzigen van het FTP wachtwoord door een gebruiker kan (enkel) binnen de OLO applicatie.

De FTP omgeving gebruikt de OLO database als bron voor authenticatie van gebruikers.

Niet beschikbaarheid van de OLO database leidt tot niet beschikbaarheid van authenticatie-gegevens van de OLO FTP gebruikers en daarmee tot niet beschikbaarheid van de FTP omgeving voor BG's.

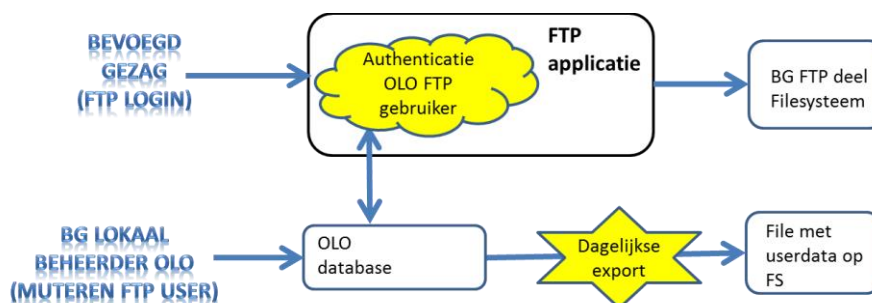
### Situatie release 2.4.x



### Gewenste situatie (normale operatie, borging beschikbaarheid authenticatiegegevens)

Voorstel is om daarvoor een gerichte periodieke (dagelijkse) export van de gebruikersgegevens uit OLO te doen naar een file op het filesysteem. Bij niet beschikbaarheid van de OLO database dient de FTP server daartegen te authentifieren.

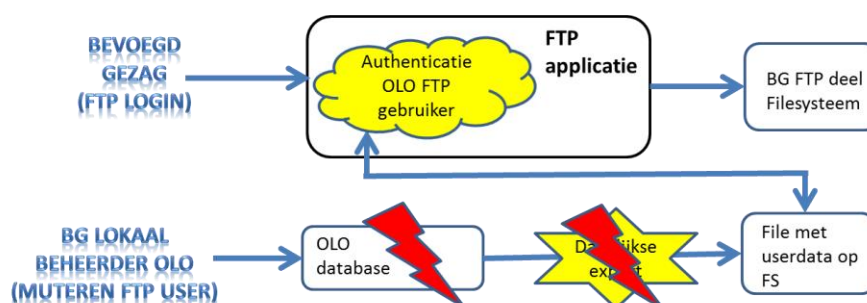
- Periodiek exporteren van gegevens uit de OLO database gebeurt naar een (plat) tekstbestand met daarin usernamen en wachtwoorden. Doordat deze file op het filesysteem (en niet op het voor BG toegankelijke FTP filesysteem zelf) wordt opgeslagen kan beveiliging afdoende worden geborgd. Er is voor gekozen dat exportmechanisme niet binnen de OLO applicatie, maar als infrastructuuronderdeel vorm te geven. Dat vraagt concreet:
  - Een script dat de gebruikersgegevens (userid + wachtwoord) uit de OLO database leest en op een vooraf gedefinieerde plaats op het filesysteem plaatst. OLO gebruikersgegevens kunnen via regulier SQL uit de OLO database worden gelezen.
  - Opname van dat script in een agenderingsmechanisme dat ervoor zorgt dat dat script dagelijks wordt uitgevoerd.
- Voor het daadwerkelijk uitvoeren van de periodieke synchronisatie is beperkte beheerfunctionaliteit benodigd. (Omzetten bronbestand voor authenticatie FTP toegang.)



### Gewenste situatie (fall-back situatie operationeel, authenticatie buiten OLO)

Op het moment dat de OLO database daadwerkelijk niet meer beschikbaar is, wordt de authenticatie van BG's door de FTP server op een andere bron gedaan, nl de file met daarin de afslag van de OLO gebruikersgegevens.

- Dat vraagt een beperkte handmatige activiteit binnen I&M omdat op dit moment enkel de bron voor authenticatie hoeft te wijzigen, en niet bijvoorbeeld andere autorisaties en/of bestandslocaties rondom bestanden op de FTP server aan de orde zijn. Technisch: het authenticatieproces op de server (USFTPD) moet worden geconfigureerd voor gebruik van een andere bron.
- In deze situatie is een aanvullend minimale beheerfunctionaliteit nodig zodat in ieder geval een door BG vergeten wachtwoord gereset kan worden.



### Voordelen van de voorgestelde oplossing:

- BG kan in het fall-back scenario een hen veelal al bekend en ingericht FTP mechanisme gebruiken. (Geen afwijkende manier van toegang voor BG.)
- De fall-back voorziening is ingericht op een manier die heel snel operationeel kan worden ten tijde van niet-beschikbaarheid van OLO.
  - Bestandsstructuur en gebruikersautorisaties binnen de FTP omgeving zijn in de fall-back situatie identiek aan de reguliere situatie. Daar hoeven geen acties op te worden uitgevoerd.
  - Enkel de bron voor FTP authenticatie hoeft te wijzigen. ("Zorgen dat het authenticatieproces op de server (USFTPD) geconfigureerd wordt voor gebruik van een andere bron"). Dat is een actie die ruim binnen de gestelde 6 uur kan worden gerealiseerd.
- Realiseren van de functionele wens voor fall-back (beschikbaarheid Aanvraag PDF en bijlagen) kan voor het deel binnen OLO door aan te sluiten op een al aanwezig stuk functionaliteit.
  - Het vergt geen structurele aanpassingen in de werking van OLO of de manier waarop met opslag wordt omgegaan. Dat beperkt de technische impact, ontwikkeltijden testinspanning, stabiliteitsrisico's van grote ingrepen en het bijbehorende migratietraject.
  - Er worden geen aanpassingen gedaan die een latere optimalisatie van de OLO brede opslagsystematiek bemoeilijken. (status quo)

### **Nadelen voorgestelde oplossing**

- Er moet een exportmechanisme worden geïmplementeerd dat zorgt dat de OLO gebruikersgegevens (als deelverzameling van de OLO database) voor FTP periodiek (dagelijks) worden geëxporteerd een aparte file. Dat vraagt realisatie en beheerinspanning.
- Niet alle BG's maken actief gebruik van FTP. In de toekomstige situatie zal elk BG zijn FTP toegang op orde moeten hebben. Dit is overigens niet zozeer een nadeel van de geschetste oplossing, maar een consequentie van de keuze om het FTP platform als platform voor fall-back te gebruiken en zou dus altijd aan de orde zijn.

## 5 Impact, Inrichtings- en migratieaspecten

Aspect	Impact / relevantie
<p>Structuur op FTP server</p> <p>Nu worden op het moment van indienen de aanvraag PDF en bijlagen naar de hoofdmap van het betreffende BG op de FTP server gekopieerd. (Dat i.t.t. de situatie bij archiveren waarbij per archiveringsmoment een aparte, nieuwe map wordt aangemaakt.)</p> <p>Voor de op het moment van indienen naar de FTP omgeving overgezette aanvraag PDF en bijlagen dient binnen de BG FTP hoofdmap ook een mapstructuur te worden gebruikt (Map "basiswaarset_aanvraag" per aanvraag waarin de PDF, bijlagen en adviezen voor die aanvraag bij elkaar staan)</p>	<p>Overdracht van bestanden op indienmoment aanpassen zodat deze netjes in een aparte mapstructuur binnen BG worden geplaatst, en niet voor alle aanvragen bij /door elkaar in de hoofdmap.</p>
<p>Proces: OLO dient op het moment van indienen in meer (nu alle) gevallen de PDF en bijlagen meteen naar de FTP server over te zetten.</p>	<p>In alle gevallen een overdracht naar FTP op het moment van indienen.</p> <p>Meer diskbeslag omdat nu in alle gevallen meteen na het indienen een minimale aanvraagset (Aanvraag PDF + alle bijlagen) op de FTP omgeving van het BG wordt geplaatst.</p>
<p>Proces: Later ingediende aanvullingen (bijlagen) dienen ook bij de aanwezige minimale aanvraagset worden gevoegd. (update)</p>	<p>Basismechanisme nu al aanwezig, aanpassen dat plaatsing ook op de juiste plek in de mappenstructuur gebeurt.</p>
<p>FTP accounts</p> <p>Om de FTP fall-back te laten werken dient elk BG een FTP account te hebben, en ook daadwerkelijk te kunnen gebruiken.</p>	<p>Alle BG's hebben FTP toegang, maar dat betekent niet dat dat actief wordt gebruikt / zij daadwerkelijk een correct geconfigureerde FTP cliënt aanwezig hebben. BG's moet ook de inrichting aan BG zijde correct hebben doorgevoerd om de fall-back voorziening te kunnen gebruiken.</p>



Aspect	Impact / relevantie
<p>Infra: Gebruikersgegevens uit de OLO database moeten in geval van calamiteiten buiten OLO beschikbaar zijn voor FTP authenticatie</p>	<p>Dient uitgevoerd en beheerd te worden door I&amp;M</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Maken van het script om gebruikersgegevens uit de OLO database te lezen en in een bestand op het filesysteem te plaatsen. BI levert daarvoor specificatie exact benodigde DB tabellen voor uitlezen gegevens..</li> <li>• Opnemen van dat script in een agenderingsmechanisme voor dagelijkse uitvoering.</li> </ul>
<p>Migratie Aanvragen al in behandeling bij implementatie</p> <p>De aanvraagset voor fall-back op de FTP server ontstaat op het moment van indienen van de aanvraag. Dat gebeurt dus voor alle nieuw ingediende aanvragen na het operationeel worden van aanpassingen in OLO voor fall-back.</p>	<p>(Besluit I&amp;M): De basisset van aanvraaggegevens is beschikbaar voor na in productie name van de FTP fallback voorziening nieuw ingediende aanvragen. Voor op dat moment al bij BG ingediende aanvragen wordt de FTP fallback voorziening (map) op de FTP server niet met terugwerkende kracht aangemaakt en gevuld.</p>
<p>Communicatie /procedure <u>extern</u> (naar BG): Bij I&amp;M ligt een aantal aandachtspunten rondom procedures en communicatie bij langere niet beschikbaarheid van OLO:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Informeren BG over het fall-back scenario en aandachtspunten voor BG ("Zorg dat een FTP client operationeel is, ook als BG die nu nog niet gebruikt.")</li> </ul>	<p>Dient opgesteld en beheerd te worden door I&amp;M</p>

Aspect	Impact / relevantie
<p>Communicatie /procedure intern I&amp;M: Bij I&amp;M ligt een aantal aandachtspunten rondom procedures en communicatie bij langere niet beschikbaarheid van OLO en overgang op de fallback situatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Een beschrijving (en test) waarbij de FTP server wordt ingericht om een export bestand te gebruiken voor toegang tot de gegevens, in plaats van de OLO database.</li> <li>• Een beschrijving (en test) hoe de FTP server, nadat de OLO problemen zijn opgelost, weer ingericht kan worden om de OLO database te gebruiken.</li> <li>• Hoe informeert I&amp;M de BG's in geval de fall-back situatie zich daadwerkelijk voordoet.</li> </ul>	<p>Dient opgesteld en beheerd te worden door I&amp;M</p>
<p>Beheer: De periodieke synchronisatie van de gebruikersgegevens naar een file op het filesysteem , als ook het gebruik daarvan door de FTP omgeving in geval van een FTP fall-back situatie dient regelmatig te worden getest.</p>	<p>Vaststellen frequentie en inhoud testen, periodiek uitvoeren binnen I&amp;M. (incorporeren in I&amp;M beheeractiviteiten)</p>
<p>Beheer: Op het moment dat de fall-back situatie actief is, is minimale beheerfunctionaliteit op de gebruikersgegevens nodig. Dat betreft dan met name de mogelijkheid een wachtwoord van een gebruiker te resetten indien dat niet meer bekend is.</p>	<p>Dient waar nodig ontwikkeld en beheerd te worden door I&amp;M</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ontwikkelen minimaal benodigde ondersteuning om zo'n incidentele wachtwoord reset in een fall-backsituatie te kunnen doen op de database die wordt gebruikt voor authenticatie.</li> <li>• ("minimale functionaliteit" in deze uitzonderlijke fall-back situatie betekent dat geen functionaliteit wordt ontwikkeld om zo'n wijziging terug te synchroniseren naar OLO.)</li> </ul>

## 6 Aandachtspunten:

- Schoning: Op dit moment is schoning nog helemaal niet geïmplementeerd.
  - Schoning is nog openstaande functionaliteit naar aanleiding van archiveren.
  - In dat mechanisme moeten bij het definitieve verwijderen van bestanden niet enkel gearchiveerde bestanden worden verwijderd, maar ook de nu extra ontstane aanvraagset (+ zaken die al eerder in de hoofdmap van de FTP server van BG zijn gezet maar niet meer relevant zijn.)
- Uit performanceoverwegingen zou bij het aanmaken van de basisset\_aanvraag mappen met inhoud voor de diverse aanvragen/meldingen gebruik gemaakt kunnen worden van het scheduling mechanisme. Daar is geen directe functionele noodzaak voor, maar het voorkomt dat de gebruiker bij het indienen van zijn aanvraag moet wachten op de afronding van deze kopieeractie.
  - Door de toevoeging van Water zullen op het indienmoment aanvragen vaker in grotere aantallen individuele aanvragen worden gesplitst dan nu het geval is. Dat op zich geeft al een grotere systeem belasting op dat indienmoment.
  - Door daar nu ook een vaste kopieeractie van de basisset aan bestanden naar de FTP server aan koppelen vergroot die belasting en de wachttijd voor de gebruiker.
  - Het heeft daarom de voorkeur gebruik te maken van het scheduling mechanisme binnen BI zodat de daadwerkelijke splitsing van de aanvraag en de nu toegevoegde opbouw van de fall-back map per aanvraag op de FTP omgeving parallel aan een gebruikerstaak wordt uitgevoerd. Daarmee wordt primair de wachttijd voor de gebruiker sterk verkort.