

**Functioneel ontwerp**  
**Omgevingsloket online**

**Tijdreizen**

Ondersteuning van meerdere wettelijke regimes binnen Omgevingsloket

Augustus 2018  
Versie 2.14.0

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>4</b>
1.1	Leeswijzer	4
<b>2</b>	<b>Veranderende wetgeving</b>	<b>5</b>
2.1	Beschouwingsgebied	5
2.1.1	<i>Landelijke regelgeving</i>	5
2.1.1.1	<i>Vergunningcheck</i>	5
2.1.1.2	<i>Indieningsvereisten</i>	6
2.1.2	<i>Lokale regelgeving</i>	6
2.2	Scope	6
2.3	Uitgangspunten	6
<b>3</b>	<b>De oplossingsrichting</b>	<b>8</b>
3.1	Kennis- of case management?	8
3.1.1	<i>Kennismanagement</i>	9
3.1.2	<i>Case management</i>	9
<b>4</b>	<b>Proof of Concept</b>	<b>11</b>
4.1	Scope	11
4.2	Activity breakdown	11
4.3	Use cases	11
4.3.1	<i>Een werkzaamheid wordt vergunningplichtig</i>	12
4.3.2	<i>De vergunningplicht op een werkzaamheid vervalt</i>	13
4.3.3	<i>De vragenlijst verandert – online aanvraag</i>	13
4.3.4	<i>De vragenlijst verandert – papieren aanvraag</i>	13
4.3.5	<i>De plaatselijke verordening verandert</i>	14
<b>5</b>	<b>De gekozen oplossing</b>	<b>16</b>
5.1	Applicatie configuratie	16
5.1.1	<i>Landelijke regelgeving</i>	16
5.1.1.1	<i>Procesmodel</i>	16
5.1.1.2	<i>Vergunningplicht</i>	16
5.1.1.3	<i>Indieningsvereisten</i>	16
5.1.2	<i>Lokale regelgeving</i>	17
5.1.2.1	<i>Indieningsvereisten</i>	17
	<i>Huidige status</i>	17
	<i>Functionele wensen</i>	17
5.1.3	<i>Samenvatting</i>	18
5.2	Datamigratie	18
5.2.1	<i>Landelijke regelgeving</i>	18
5.2.1.1	<i>Procesmodel</i>	18
5.2.1.2	<i>Vergunningplicht</i>	18
5.2.1.3	<i>Indieningsvereisten</i>	19
5.2.2	<i>Lokale regelgeving</i>	19
5.2.2.1	<i>Vergunningplicht</i>	19
5.2.2.2	<i>Indieningsvereisten</i>	19

5.2.3	<i>Samenvatting</i>	19
5.3	Administratieve organisatie	19
5.3.1	<i>Landelijke regelgeving</i>	20
5.3.1.1	<i>Procesmodel</i>	20
5.3.1.2	<i>Vergunningplicht</i>	20
5.3.1.3	<i>Indieningsvereisten</i>	20
5.3.2	<i>Lokale regelgeving</i>	20
5.3.2.1	<i>Vergunningplicht</i>	20
5.3.2.2	<i>Indieningvereisten</i>	20
5.3.3	<i>Samenvatting</i>	20
<b>6</b>	<b>Conclusies</b>	<b>21</b>
	<b>Bijlage A. Vragenlijst "Kunststof"</b>	<b>23</b>
	Situatie voor 1 september 2009	23
	Situatie vanaf 1 september 2009	24
	<b>Bijlage B. Schermaanpassingen</b>	<b>26</b>
	Particuliere en zakelijke interface	26
	Versiebeheer over lokale regels vergunningcheck	26
	Versiebeheer over lokale vragen aanvraagformulier	27
	<i>Selectie van soort onderdeel</i>	28
	<i>Tijdversies van een soort onderdeel</i>	28
	<i>Toevoegen van een nieuwe tijdversie</i>	28
	<i>Bekijken van de vragen van een tijdversie</i>	29
	<i>Bijwerken van een tijdversie</i>	30
	<i>Toevoegen van een vraag</i>	30
	<i>Wijzigen van een vraag</i>	30

## 1 Inleiding

Het Omgevingsloket biedt nog geen mogelijkheid om verschillende versies van dezelfde wetgeving naast elkaar te hebben. Deze functionaliteit is als eis in het Programma van Eisen opgenomen: *De software dient onder meerdere wettelijke regimes te draaien ... (eis 3)*.

Dit document bevat een analyse van de implementatie van deze functionaliteit. Deze analyse is nodig omdat de implementatie van "tijdreizen" in formulieren, in tegenstelling tot de implementatie van tijdreizen in kennismodellen, een complexe aangelegenheid is.

Tijdreizen in de context van dit document bestaat uit het om kunnen gaan met wetswijzigingen, zonder dat dit het proces van vergunningverlening doorkruist. Hierbij moet het dus mogelijk zijn dat een eenmaal ingediende aanvraag conform de op het moment van indiening geldende wetgeving wordt beoordeeld, terwijl er tegelijkertijd nieuwe wetgeving kan zijn. Tijdreizen heeft betrekking op wijzigingen ten aanzien van de indieningsvereisten van vergunningen en meldingen. Concreet is dat in najaar 2009 de BOR aangepast met de wetwijziging "vergunningvrij bouwen" is gemaakt. Dit is typisch een geval waarvoor tijdreizen van belang is, De uitkomst van vergunningcheck voor de verandering is anders dan erna. De vragen die gesteld worden voor de verandering en na de verandering moeten bewaard worden. De wet kan ook invloed hebben op andere procedures. De regels die gelden op moment bij de aanvraag moeten bekend zijn, maar de mogelijkheid moet ook zijn om regels voor nieuwe aanvragen neer te zetten.) Het kan ook zijn dat in de tijd het bevoegd gezag orgaan wijzigt (bv gemeente samenvoeging), dit aspect van tijdreizen wordt niet in dit FO beschreven.

### 1.1 Leeswijzer

Dit document beschrijft de analyse nodig voor de realisatie van functionaliteit van tijdreizen. Hiermee wordt het mogelijk om eis 3 van het PvE te realiseren: De software dient onder meerdere wettelijke regimes te draaien.

Dit document is opgebouwd uit de volgende hoofdstukken:

Hoofdstuk **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden. (Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.)** beschrijft globaal de inhoud van dit document.

Hoofdstuk 2 (Veranderende wetgeving) geeft een eerste analyse van de impact van veranderende wetgeving. Waar in het proces van vergunningaanvraag heeft veranderende wetgeving invloed?

Hoofdstuk 3 (De oplossingsrichting) gaat in op de configuratie van het Omgevingsloket. Dit hoofdstuk geeft een antwoord op de vraag waar in de configuratie van het Omgevingsloket een oplossing voor het vraagstuk moet worden doorgevoerd. Hierbij wordt eerst gekeken waar de oplossing moet worden doorgevoerd en vervolgens hoe deze oplossing geïmplementeerd moet worden.

Hoofdstuk 4 (Proof of Concept) gaat verder met de Proof of Concept. Hierbij wordt achtereenvolgend de scope, de work breakdown en de use cases die met de PoC moeten worden geïmplementeerd. De use cases vormen gezamenlijk het functioneel ontwerp van de PoC.

Hoofdstuk 5 neemt de ervaringen opgedaan tijdens de realisatie van de PoC als uitgangspunt om van hieruit de voorgestane oplossing te beschrijven. Deze oplossing wordt beschreven vanuit drie invalshoeken: de configuratie van de applicatie, de datamigratie en de administratieve afhandeling.

Tenslotte geeft hoofdstuk 6 een advies over hoe de gewenste functionaliteit gerealiseerd zou kunnen worden en welke implicaties dit verder heeft.

## 2 Veranderende wetgeving

### 2.1 Beschouwingsgebied

Het Omgevingsloket gaat over de aanvraag van een omgevingsvergunning. Een aanvraag omvat verschillende beoordelingsgronden bouw-, gebruiks- en milieuvergunning en lokale regelegeving meldingen.

Wanneer de levenscyclus van aanvragen in beschouwing wordt genomen, kunnen verschillende stadia worden onderscheiden. Eerst wordt een vergunningcheck uitgevoerd. Hierbij komt naar voren of de uitvoering van een bepaalde activiteit vergunningplichtig is of dat men kan volstaan met een melding. Vervolgens, wanneer een activiteit vergunningplichtig is, wordt een aanvraag ingediend. Deze aanvraag kent o.a. de statussen "in concept" en "in behandeling". Wanneer een aanvraag "in concept" is, dan is de aanvrager bezig met het invullen van alle indieningsvereisten horende bij de aanvraag. In de status "in behandeling" is de aanvraag ingediend bij het Bevoegd gezag en wordt de aanvraag beoordeeld. Een en ander staat afgebeeld in onderstaand figuur.



**Figuur 1 - Samenhang tussen vergunningcheck en vergunningaanvraag.**

Dit procesmodel wordt aangegeven door landelijke wetgeving. Deze wetgeving kan veranderen tijdens het vergunningproces, in dit geval moet rekening worden gehouden met twee parallele procesmodellen. De aanvraag zelf wordt vorm gegeven aan de hand van wettelijke indieningsvereisten. Deze worden over het algemeen op landelijk niveau bepaald en kunnen ook wijzigen tijdens het proces. Lokale aanvullingen kunnen ook worden aangegeven.

Elk van deze onderdelen van het proces heeft verschillende aspecten die geraakt worden door veranderende wetgeving. Deze onderdelen worden in het onderstaande verder afgebakend.

#### 2.1.1 Landelijke regelgeving

Landelijke regelgeving betreft alle regels die betrekking hebben op de vergunningaanvragen en meldingen zoals aanwezig binnen het Omgevingsloket, voor zover deze door wetgeving van de Rijksoverheid worden bepaald.

Het gaat hier om het procesmodel, de vergunningcheck en de indieningsvereisten.

##### 2.1.1.1 Vergunningcheck

In de vergunningcheck wordt bepaald of een activiteit vergunningplichtig is. Als gevolg van veranderende wetgeving kan het voorkomen dat de vergunningplicht van een activiteit vervalt. Hierdoor kunnen activiteiten die voor een bepaalde datum zijn aangevraagd vergunningplichtig zijn, na die datum meldingplichtig of zelfs vergunningsvrij zijn.

### 2.1.1.2 Indieningsvereisten

Een vergunningaanvraag in de status "Concept" heeft te maken met een gewijzigde situatie als halverwege het invullen van alle indieningsvereisten de wetgeving veranderd. Als gevolg hiervan kan een aanvrager beginnen met een set indieningsvereisten, waarbij na de datum van wijziging wetgeving, de eisen zijn veranderd (aangevuld of vervallen).

Een concept aanvraag kan twee verschillende statussen hebben wanneer het om indieningsvereisten gaat. Zij kunnen de status "Volledig ingevuld" of "Niet volledig ingevuld" hebben. Wanneer de regelgeving veranderd, en de status is "Volledig ingevuld" moet de status naar "Niet volledig ingevuld" worden omgezet. De aanvrager moet in staat worden gesteld om de nieuw toegevoegde indieningsvereiste nog in te vullen voordat hij de aanvraag kan indienen. De aanvrager wordt hier op geattendeerd door een markering op deze "terug gezette" aanvragen.

Bij een aanvraag in de status "in behandeling", kunnen aanvragen zijn ingediend voor of na de wijzigingsdatum van de wet. De aanvragen worden in deze status beoordeeld op basis van de vigerende wetgeving op het moment van indiening van de aanvraag. De indieningsvereisten op moment van aanvraag moeten worden "bevroren". Het moet dus mogelijk zijn om in dit geval de indieningsvereisten te tonen op het moment van indiening. Hiermee wijkt dit moment dus af van de andere momenten in de levenscyclus van een aanvraag. In de eerdere momenten hoeft altijd maar één verzameling indieningsvereisten te worden getoond en kan de aanvrager de ontbrekende informatie altijd aanvullen, terwijl in de status "in behandeling" de indieningsvereisten afhankelijk zijn van het moment van indiening van de aanvraag en de aanvrager kan eventueel ontbrekende informatie niet aanvullen.

### 2.1.2 Lokale regelgeving

Onder lokale regelgeving wordt hier verstaan de nadere specificaties die een lokale overheid kan stellen aan de vergunningen, op basis van verordeningen. In het geval van gemeentes betreffen dit APV's (Algemene Plaatselijke Verordeningen) en in geval van provincies gaat het om provinciale verordeningen. In voorkomende gevallen kan de lokale overheid nadere bepalingen of uitzonderingen geven op een landelijk geldende vergunningplicht, of ze kan nadere informatie verlangen van de aanvrager.

Lokale regelgeving komt dus op twee onderdelen terug voor wat betreft de tijdreis functionaliteit: de lokale regels die mede de uitkomst bepalen van de vergunningcheck, en de lokale vragen, die extra indieningsvereisten aan de aanvrager vragen.

## 2.2 Scope

De analyse voor nodig voor de implementatie van tijdreisfunctionaliteit is met name gericht op de implementatie van deze functionaliteit in de software. Omdat niet alle functionaliteit in de software gerealiseerd hoeft te worden, is ook gekeken naar aanpalende werkgebieden, zoals de datamigratie en de administratieve organisatie.

Het operationele hardware platform van het Omgevingsloket is buiten beschouwing gelaten.

## 2.3 Uitgangspunten

Naast het beschouwingsgebied en de scope zijn een aantal andere uitgangspunten gehanteerd bij de analyse van de functionaliteit met betrekking tot tijdreizen. Deze uitgangspunten worden in deze paragraaf nader beschreven.

### *Eenvoudige oplossing*

---

Bij het analyseren van de oplossing is steeds gekozen voor de meest eenvoudige oplossing. Hierbij is het principe van de weg met de minste weerstand gehanteerd. Omdat de definitieve implementatiedatum van het Omgevingsloket aanstaande is, is gekozen voor een oplossing waarbij aanpassingen aan het product Be Informed tot een minimum beperkt blijven.

De applicatie is op basis van dit uitgangspunt aangepast zodat meerdere wetgeving tot een noodzakelijk minimum beperkt is gebleven. Tijdreizen wordt verder ondersteund door op een slimme manier om te gaan met datamigraties en het administratieve proces van afhandeling van de aanvragen.

#### *Een lopende vergunningaanvraag mag niet worden aangetast*

De datum van indiening van een aanvraag bepaald de versie van de wetgeving die wordt gehanteerd bij de afhandeling van de aanvraag. Wanneer de aanvraag nog niet is ingediend dan wordt voor het bepalen van de te gebruiken indieningvereisten, de systeemdatum gebruikt.

#### *Releasedatum software en ingangsdatum wetgeving zijn onafhankelijk van elkaar*

Bij de uitvoering van de analyse is als uitgangspunt genomen dat er twee verschillende datums zijn waarop veranderingen optreden: de releasedatum van een nieuwe versie van het Omgevingsloket en de datum waarop nieuwe wetgeving van kracht wordt. Hiermee wordt verder gegaan dan de minimale eisen die zijn gesteld aan tijdreizen. De minimale eis is dat een nieuwe wetgeving kan worden geïntroduceerd met de release van nieuwe software.

Doordat het uitgangspunt van gescheiden datums genomen is, kan een nieuwe ingangsdatum van wetgeving relatief onafhankelijk zijn van de releasedatum van software. Tijdens de release van de software worden de benodigde aanpassingen voor de wet klaargezet. Deze worden geactiveerd op het gewenste moment van ingang van de wet.

### 3 De oplossingsrichting

#### 3.1 Kennis- of case management?

Wanneer naar de implementatie van de verschillende stadia wordt gekeken, dan wordt binnen Be Informed een onderscheid gemaakt tussen kennismanagement en case management. Kennismanagement betreft alle aspecten waar een beslissing moet worden genomen. Case management legt de focus op het beheren van dossiers, i.c. aanvragen. Het gaat hier veel meer over het verloop van statussen en de registratie van gegevens.

Op basis van dit onderscheid kunnen de 3 genoemde stadia als volgt worden getypeerd:

[1] Vergunningcheck.

De kern van de vergunningcheck betreft het maken van de beslissing of een bepaalde activiteit vergunning- dan wel meldingplichtig is. Dit wordt gedaan aan de hand van een kennismodel, waarin de verschillende regels die aan deze beslissing ten grondslag liggen, staan beschreven.

[2] Vergunningaanvraag in "Concept".

In de status "Concept" worden de indieningsvereisten door de aanvrager ingevuld. Hierbij spelen de volgende onderdelen een rol:

- De algemeen geldende vragenlijsten die direct betrekking hebben op de activiteit. Deze vragenlijsten kunnen op verschillende manieren worden gepresenteerd: als "gewone" vragenlijst en in tabelvorm. Deze uitvraging is met Case management geïmplementeerd.
- De mogelijke antwoorden in keuzevragen in de algemeen geldende vragenlijsten kunnen, in een aantal gevallen, gebaseerd zijn op kennismodellen.
- De gemeente specifieke vragenlijsten, die voortkomen uit de gemeentelijke verordeningen en betrekking hebben op specifieke situaties die zich voordoen in een gemeente. De specifieke vragen worden opgehaald met kennismanagement.
- De afleiding van bijlagen. Als onderdeel van de indieningsvereisten moeten in veel gevallen één of meerdere bijlagen worden toegevoegd. De afleiding van welke bijlagen moeten worden overlegd, wordt afgeleid via een kennismodel.

[3] Vergunningaanvraag in "Behandeling".

In de status "In behandeling" wordt de vergunningaanvraag beoordeeld door het bevoegd gezag. In deze status moet de beoordeling van de aanvraag worden uitgevoerd op basis van de geldende wetgeving op het moment van indiening van de aanvraag. Hierbij kan het dus voorkomen dat er meerdere versies van indieningsvereisten, want afhankelijk van de wetgeving, aanwezig zijn. Deze mogen nooit overlappen in de tijd.

Met dit aspect moet rekening worden gehouden bij de implementatie van alle onder 2. genoemde onderdelen, met dat verschil dat de in een eerder stadium gegeven antwoorden niet mogen worden gewijzigd.

Op basis van deze inventarisatie worden de volgende conclusies getrokken:

- Wanneer een verordening wijzigd, moet de gebruiker worden gewezen op feit dat de vergunningcheck een andere uitkomst kan geven. Dit betekent dat de aanvraag mogelijk niet meer hoeft te worden ingediend.
- Alleen in de status "In behandeling" moet rekening worden gehouden met meerdere parallel opererende tijdversies van wetgeving.
- In de status "Concept" moet de meest actuele vragenlijsten worden getoond. Hierbij moet wel het onderscheid tussen gespecificeerde aanvragen en aanvragen die nog niet (volledig) zijn gespecificeerd.



- Alleen bij vragenlijsten moet rekening worden gehouden met tijdversies in case management. Alle overige componenten kunnen worden geïmplementeerd met kennismanagement.

De wijze waarop tijdreizen in het Omgevingsloket moet worden geïmplementeerd verschilt voor kennismanagement en voor case management. Dit zijn dus de twee oplossingsrichtingen die hier worden beschreven.

### 3.1.1 Kennismanagement

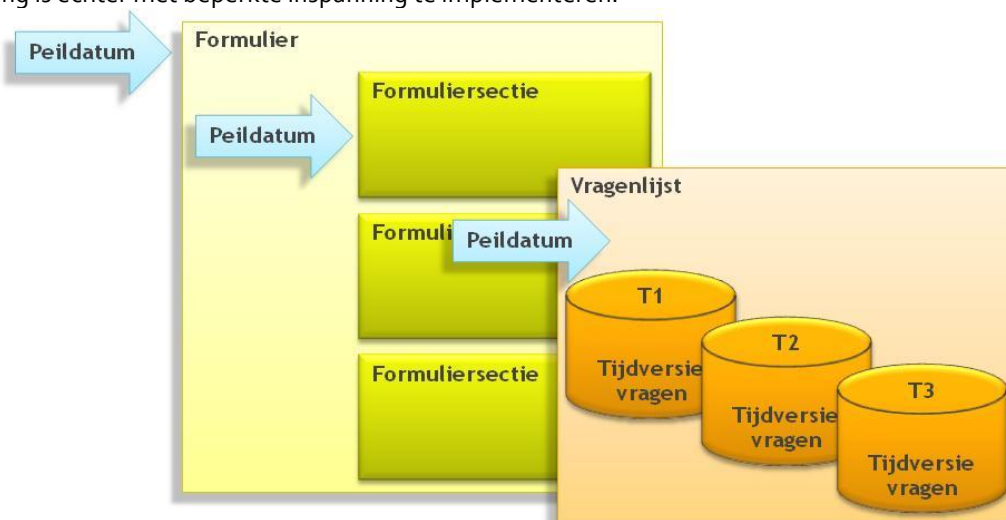
Tijdreizen in kennismanagement is een standaard functionaliteit die door de Be Informed suite wordt aangeboden. Hier hoeft dus feitelijk weinig aan te gebeuren. Kennismodellen kunnen worden voorzien van een geldigheidsperiode. De geldigheid van een kennismodel kan worden bepaald aan de hand van een peildatum. De peildatum die moet worden gebruikt is voor de vergunningcheck en de status "Concept" gelijk aan de systeemdatum. Voor de status "in behandeling" is de datum van indiening van de aanvraag de peildatum.

In een aantal gevallen moet de gebruikersinteractie worden aangepast als met verschillende tijdversies van kennismodellen wordt gewerkt. De aanpassing van een kennismodel kan leiden tot aanvullende vragen aan de gebruiker (de reeds ingevulde vragen hoeven niet meer opnieuw te worden gesteld). Er moet voor worden gezorgd dat deze vragen op het gewenste moment worden gesteld. De gebruiker moet op een gecontroleerde manier de ontbrekende informatie kunnen geven. Dit betekent dat de gebruiker terug moet worden gebracht naar het invullen van de benodigde vragen. Als dit niet mogelijk is, zoals bij het afleiden van bijlagen, dan moet er worden voorzien in default antwoorden waardoor de afleiding altijd succesvol verloopt.

In de Proof of Concept zullen voor de onderscheiden gevallen hiervoor use cases worden opgesteld.

### 3.1.2 Case management

In case management is tijdreizen geen standaard functionaliteit van Be Informed. De voorgestane oplossing is echter met beperkte inspanning te implementeren.



Figuur 2- Doorwerking peildatum in selectie van vragen

De vragen van een vragenlijst zijn in case management opgenomen als attributen. Een formulier is hiermee een weerslag van een attribuutverzameling. Wanneer hier verschillende versies van zijn, kan de toegang tot een attribuutverzameling worden geregeld met het instellen van permissies. In een permissie kan worden aangegeven of een attribuutverzameling kan worden benaderd op een bepaalde peildatum (conform de implementatie van kennismanagement).

Permissies zijn ook mogelijk op formulierniveau. Hier kan worden ingesteld dat een bepaald deel van een formulier wel of niet getoond wordt op basis van de geldende condities, zoals de geldigheid op een bepaalde peildatum. De beschikbaarheid van een formulier als geheel wordt dan buiten het formulier om geregeld via een kennismodel (waarin tijdreizen dus een standaard functionaliteit is).

## 4 Proof of Concept

De Proof of Concept (PoC) heeft tot doel het aantonen van de werking van de voorgestane oplossing. Bij tijdreizen hebben we echter geen enkelvoudige oplossing, maar verschillende (kleinere) oplossingen die afhankelijk zijn van de situatie. Om deze reden zal de PoC niet op één plek binnen het Omgevingsloket worden uitgevoerd, maar op verschillende plekken.

### 4.1 Scope

Deze paragraaf heeft tot doel het aangeven wat de scope is van de PoC: Welke plekken binnen het Omgevingsloket zullen onderdeel zijn van de PoC? Aan de PoC worden de volgende eisen gesteld:

- [1] Er wordt tenminste één wijziging van de vergunningplicht opgenomen. Voor een activiteit vervalt de vergunningplicht bij invoering van de nieuwe wetgeving.
- [2] Er wordt een activiteit opgenomen waarvan de vragenlijst verandert. Bij deze activiteit worden als gevolg van veranderende inzichten één of meerdere vragen toegevoegd en één of meerdere vragen worden verwijderd.
- [3] Er wordt een gemeente specifieke vragenlijst verandert als gevolg van een wijziging in de plaatselijke verordening.
- [4] Er wordt ten minste een keuzelijst verandert als gevolg van een verandering in de onderliggende kennistaxonomie.

De invoering van de WABO valt buiten de scope van deze PoC. De overgang naar deze nieuwe wetgeving en de tijdsaspecten die hiermee verband houden, worden in het deelproject WABO geïmplementeerd.

### 4.2 Activity breakdown

Voor de realisatie van het Proof of Concept worden de volgende activiteiten ondernomen:

- [1] Afstemmen en opstellen use cases.  
De use cases worden gebaseerd op de bevindingen uit dit document. De invulling met concrete situaties wordt getoetst met de opdrachtgever.
- [2] Realisatie van de PoC.  
De PoC wordt gerealiseerd in Case management en Kennis management in de verhoudingen 2:1. Eventueel en in aanvulling hierop wordt gebruik gemaakt van XSLT.
- [3] Testen van de PoC.  
De verschillende use cases vormen een basis voor de uit te voeren kwaliteitscontrole.
- [4] Terugkoppeling met de opdrachtgever.  
De gerealiseerde en geteste PoC wordt gedemonstreerd aan de opdrachtgever. Wanneer deze akkoord gaat, dan kan de oplossing verder worden uitgerold.

De volledige uitvoering van de PoC zal naar verwachting twee weken in beslag nemen.

### 4.3 Use cases

De PoC wordt uitgewerkt op basis van enkele use cases. Op basis van de aangegeven scope, worden de volgende use cases onderscheiden:

- [1] Er wordt tenminste één wijziging van de vergunningplicht opgenomen. Voor een activiteit vervalt de vergunningplicht bij invoering van de nieuwe wetgeving.
  - a. Een werkzaamheid wordt vergunningplichtig.
  - b. De vergunningplicht op een werkzaamheid vervalt.

- [2] Er wordt een activiteit opgenomen waarvan de vragenlijst verandert. Bij deze activiteit worden als gevolg van veranderende inzichten één of meerdere vragen toegevoegd en één of meerdere vragen worden verwijderd.
- a. De vragenlijst verandert per aangegeven datum bij een online vergunningaanvraag.  
**Toelichting:** Één of meerdere vragen veranderen. Voor een meerkeuzevraag veranderen de beschikbare keuzes, met of zonder onderliggende taxonomie.
  - b. De vragenlijst verandert per aangegeven datum bij een papieren vergunningaanvraag.
- [3] Er wordt een gemeente specifieke vragenlijst verandert als gevolg van een wijziging in de plaatselijke verordening.
- a. Een gemeente verandert de plaatselijke verordening per aangegeven ingangsdatum.
    - i. Vanuit het perspectief van het Bevoegd Gezag;
    - ii. Vanuit het perspectief van de aanvrager.
- [4] Er wordt ten minste een keuzelijst verandert als gevolg van een verandering in de onderliggende kennistaxonomie.
- a. Zie 2.a

De use cases worden zo veel mogelijk in de applicatiecode uitgevoerd. In enkele gevallen zal dit echter niet (geheel) mogelijk zijn. Waar dit zich voor doet, zal dit worden beschreven in een aantal maatregelen voor datamigratie en de administratieve organisatie.

In het navolgende worden de verschillende use cases verder uitgewerkt. Bij de use cases wordt steeds gebruik gemaakt van verschillende tijdstippen:

Tijdstip 1	13 augustus	datum van de eerste behandeling van de aanvraag
Tijdstip 2	1 september	datum van ingang van de nieuwe wetgeving
Tijdstip 3	9 september	datum van verdere behandeling van de aanvraag

#### 4.3.1 Een werkzaamheid wordt vergunningplichtig

Op donderdag 13 augustus

- [1] Komt de aanvrager binnen bij het Omgevingsloket als particulier aanvrager en voert de vergunningcheck uit. Hierbij kiest hij voor de werkzaamheid "Kappen".
- [2] Op basis van de plaatselijke verordening blijkt dat de aanvrager geen vergunningplicht heeft.

Op dinsdag 1 september verandert de plaatselijke verordening voor "Kappen". Met deze verandering wordt het kappen van eikenbomen vergunningplichtig gesteld. Dit wordt door het Bevoegd Gezag gecommuniceerd via de geëigende kanalen.

Verdere afhandeling valt buiten scope van het omgevingsloket online.

Op woensdag 9 september

- [1] Komt de aanvrager opnieuw bij de vergunningcheck. Hierbij kiest hij voor de werkzaamheid "Kappen". Hij wenst een eikenboom te kappen.

Op basis van de plaatselijke verordening blijkt dat de aanvrager een vergunningplicht heeft.

#### 4.3.2 De vergunningplicht op een werkzaamheid vervalt

Op donderdag 13 augustus

- [1] Komt de aanvrager binnen bij het Omgevingsloket als particulier aanvrager en voert de vergunningcheck uit. Hierbij kiest hij voor de werkzaamheid "het plaatsen van een dakraam".
- [2] De aanvrager controleert of hij een vergunning nodig heeft voor het plaatsen van een dakraam. Als uitkomst hiervan blijkt dat een "lichte bouwvergunning" nodig is.
- [3] De aanvrager kiest er vervolgens voor om de vergunning on line aan te vragen en geeft een antwoord op de gestelde vragen.

Op dinsdag 1 september vervalt de vergunningplicht voor de werkzaamheid "het plaatsen van een dakraam". In het vervolg is deze werkzaamheid alleen meldingplichtig.

- [1] De aanvrager wordt hiervan op de hoogte gesteld door middel van een e-mailbericht. Op basis hiervan kan de aanvrager besluiten om de aanvraag niet meer in te dienen.

Op woensdag 9 september

- [1] Voltooid de aanvrager alsnog de aanvraag en verstuurt deze.
- [2] De aanvrager wordt met een melding geïnformeerd dat de werkzaamheid niet meer vergunningplichtig is en dat deze aanvraag niet in behandeling kan worden genomen.

De werkzaamheid is nog wel meldingplichtig. Dit kan andere indieningsvereisten hebben. De aanvrager wordt hierover geïnformeerd.

- [1] De aanvraag krijgt de status "Vervallen" en kan door de aanvrager worden verwijderd.
- [2] De aanvraag wordt niet zichtbaar voor het Bevoegd Gezag.

#### 4.3.3 De vragenlijst verandert – online aanvraag

De vragenlijst verandert per aangegeven datum bij een online vergunningaanvraag. Één of meerdere vragen veranderen. Voor een meerkeuzevraag veranderen de beschikbare keuzes, met of zonder onderliggende taxonomie.

Op donderdag 13 augustus

- [1] Komt de aanvrager binnen bij het Omgevingsloket als zakelijk aanvrager. Hij kiest voor de milieubriek "Kunststof" (vragenlijst conform Bijlage 1, Situatie voor 1 september 2009).
- [2] De aanvrager beantwoordt de vragen voor de vergunningaanvraag.

Op dinsdag 1 september veranderen de indieningsvereisten. De nieuwe indieningsvereisten staan in bijlage 1, Situatie vanaf 1 september 2009.

Op woensdag 9 september

- [1] Wenst de aanvrager de aanvraag te voltooien.
- [2] De aanvrager wordt geïnformeerd over de wijziging van de indieningsvereisten. Het gevolg van deze wijziging is dat de aanvrager opnieuw de indieningsvereisten moet doorlopen.
- [3] De aanvrager gaat terug naar de vragenlijst en beantwoordt de ontbrekende vragen. Hierbij is de vraag met beëindigingsdatum 31 augustus 2009 niet meer zichtbaar en de vraag met ingangsdatum 1 september zichtbaar voor de aanvrager.
- [4] De aanvrager voltooit de aanvraag en dient de aanvraag in.

#### 4.3.4 De vragenlijst verandert – papieren aanvraag

De vragenlijst verandert per aangegeven datum bij een papieren vergunningaanvraag.

Op donderdag 13 augustus

- [1] Komt de aanvrager binnen bij het Omgevingsloket als zakelijk aanvrager. Hij kiest voor de milieubriek "Kunststof" (vragenlijst conform Bijlage 1, Situatie voor 1 september 2009).

- [2] De aanvrager kiest er vervolgens voor om het papieren formulier voor de vergunningaanvraag te downloaden.

Op dinsdag 1 september veranderen de indieningsvereisten. De nieuwe indieningsvereisten staan in bijlage 1, Situatie vanaf 1 september 2009.

Op woensdag 9 september

- [1] Ontvangt het Bevoegd Gezag de vergunningaanvraag. De datum ontvangst wordt genoteerd.  
[2] De vergunningaanvraag wordt in behandeling genomen.  
[3] De behandelaar ziet dat de indieningvereisten zijn gewijzigd voor de datum van ontvangst.  
[4] De behandelaar constateert het verschil en vraagt de aanvrager om de gewijzigde indieningsvereisten alsnog aan te geven.

#### 4.3.5 De plaatselijke verordening verandert

Een gemeente verandert de plaatselijke verordening per aangegeven ingangsdatum. Deze verandering kan invloed hebben binnen de vergunningcheck en binnen het aanvraagformulier. Deze use case wordt uitgewerkt voor twee perspectieven: het perspectief van het Bevoegd Gezag en het perspectief van de aanvrager.

##### Bevoegd Gezag

Het is donderdag 13 augustus. De beheerder (van het Bevoegd Gezag) wil per 1 september 2009 een vraag vervangen op het aanvraagformulier.

- [1] De beheerder opent de lopende tijdversie voor de activiteit "Kappen" en stelt de einddatum van deze tijdversie op 31 augustus 2009.  
[2] De beheerder voegt een tijdversie toe voor de activiteit "Kappen", en wijzigt de betreffende vraag in die tijdversie. De aangegeven ingangsdatum is dinsdag 1 september 2009.  
[3] Op donderdag 10 september behandelt het Bevoegd Gezag enkele ingediende aanvragen.
- Bij aanvragen die zijn ingediend voor 1 september is de per 1 september afgesloten vraag wel zichtbaar terwijl de nieuwe vraag niet zichtbaar is.
  - Bij aanvragen ingediend na 1 september is de oude afgesloten vraag niet meer zichtbaar en de nieuwe vraag is juist wel zichtbaar.

##### Aanvrager

Op donderdag 13 augustus

- [1] Komt de aanvrager binnen bij het Omgevingsloket als particulier aanvrager. Hij kiest voor de werkzaamheid "Kappen".  
[2] De aanvrager beantwoordt de vragen voor de vergunningaanvraag in, incl. de vragen van de plaatselijke verordening.

Op dinsdag 1 september verandert de plaatselijke verordening.

Op woensdag 9 september

- [1] Wenst de aanvrager de aanvraag te voltooien.  
[2] De aanvrager wordt geïnformeerd over de wijziging van de indieningsvereisten. Het gevolg van deze wijziging is dat de aanvrager opnieuw de indieningsvereisten moet doorlopen.  
[3] De aanvrager gaat terug naar de vragenlijst en beantwoordt de ontbrekende vragen. Hierbij is de vraag met beëindigingsdatum 31 augustus 2009 niet meer zichtbaar en de vraag met ingangsdatum 1 september zichtbaar voor de aanvrager.

[4] De aanvrager voltooid de aanvraag en dient de aanvraag in.

## 5 De gekozen oplossing

### 5.1 Applicatie configuratie

In deze paragraaf worden de aanpassingen in de Case management en Kennismanagement configuratie besproken voor zover deze worden beïnvloed door de nieuwe tijdreisfunctionaliteit. Als bijlage op dit document wordt een stappenplan mee geleverd, waarmee tijdens de verdere implementatie de functionaliteit verder kan worden ingevoerd.

#### 5.1.1 Landelijke regelgeving

##### 5.1.1.1 Procesmodel

De introductie van een nieuw procesmodel is buiten de scope van deze analyse gehouden. Dit wordt verder afgehandeld in het WABO-traject. Als randvoorwaarde in dit traject is gesteld dat aanvragen ingediend onder het oude procesmodel (LVO) ook moeten kunnen worden afgehandeld conform dit model.

Wanneer na verloop van tijd geen aanvragen meer in behandeling zijn die onder het LVO-regime zijn ingediend, kan het LVO-procesmodel worden uitgefaseerd.

##### 5.1.1.2 Vergunningplicht

De vergunningplicht voor een activiteit wordt bepaald in de vergunningcheck. Dit is een volledig op Kennismanagement gebaseerde beslissing. Veranderingen in de vergunningplicht worden uitgevoerd met behulp van tijdslijnen op de verschillende kennismodellen.

Wanneer een aanvraag voor een vergunning is aangemaakt, ongeacht de status van deze aanvraag, wordt de aanvraag verder gewoon afgehandeld. Hierbij worden de van toepassing zijnde indieningsvereisten gehanteerd (zie verder onder 5.1.1.3 Indieningsvereisten).

Bij het indienen van aanvragen is het eigenlijk de wens dat gecontroleerd wordt of deze aanvraag nog steeds valide is. Hierbij zou op twee onderdelen moeten worden gecontroleerd: 1. Is het soort aanvraag nog steeds geldig voor de betreffende activiteit (de check) en 2. Zijn de ingevulde indieningsvereisten nog steeds actueel op het moment van indiening.

Dit levert de volgende beperkingen op:

- [1] De vergunningcheck is een optionele activiteit. Een aanvrager is niet verplicht om een vergunningcheck uit te voeren voordat hij de vergunning aanvraagt. Daarom zal niet voor elke activiteit de vergunningcheck (kunnen) worden doorlopen.
- [2] De indieningsvereisten kunnen gewijzigd zijn als gevolg van een verandering in de wetgeving. Deze veranderingen worden in paragraaf 5.1.1.3 behandeld.

##### 5.1.1.3 Indieningsvereisten

Bij een wijziging van de indieningsvereisten moeten er een aantal zaken in de configuratie worden geregeld. Het gaat hier om het volgende:

- [1] Wanneer er nieuwe of gewijzigde indieningsvereisten zijn, dan moet een nieuwe versie van de bijbehorende vragen worden aangemaakt. Het aanmaken van een nieuwe set van vragen wordt uitgevoerd tijdens het samenstellen van een nieuwe software-release. De nieuwe vragen worden geactiveerd op het aangegeven moment van ingang van de wetgeving.



- [2] De gewijzigde indieningsvereisten leiden er toe dat de status van een conceptaanvraag terug kan worden gezet van "volledig ingevuld" naar "niet volledig ingevuld". Dit wordt zichtbaar gemaakt op de gebruikersinterface. Het wordt aan de aanvrager duidelijk zichtbaar gemaakt welke onderdelen zijn veranderd als gevolg van de gewijzigde indieningsvereisten.

Om het een en ander mogelijk te maken moet een deel van de huidige configuratie eenmalig worden aangepast. Dit is het klaarzetten van de infrastructuur. Wanneer dit is uitgevoerd, dan kan bij elke toekomstige verandering in een vragenlijst worden volstaan met het toevoegen van een nieuwe verzameling vragen. De wijze waarop dit wordt uitgevoerd is te vinden in o.

Bij een vergunningaanvraag zullen altijd indieningsvereisten aanwezig zijn. Een aanvraag zonder indieningsvereisten heeft immers geen nut.

### 5.1.2 Lokale regelgeving

Lokale regelgeving betreft de regelgeving en indieningsvereisten zoals vastgesteld en beheerd door een lokale overheid. Het beheer van regels en indieningsvereisten kan volledig door de lokale overheid worden afgehandeld.

Om dit mogelijk te maken moet de huidige configuratie eenmalig worden aangepast, zodat deze functionaliteit beschikbaar komt. De benodigde aanpassingen zijn in het navolgende beschreven.

#### 5.1.2.1 Indieningsvereisten

Huidige status

In de huidige opzet is het niet mogelijk om een set van lokale vragen te voorzien van versionering-informatie (versienummer, begin- en einddatum). Als een lokale overheid een set lokale vragen heeft gedefinieerd, dan wordt tijdens invullen van het formulier automatisch het versienummer 'o' getoond.

Functionele wensen

De volgende functionele wensen zijn aanwezig ten aanzien van tijdreisfunctionaliteit bij lokale vragen:

- Een lokale overheid moet via de beheerinterface een set van vragen kunnen definiëren. Deze set van vragen, hieronder ook 'tijdversie' genoemd, is voorzien van:
  - een versienummer (verplicht);
  - een begindatum (verplicht);
  - een einddatum (niet verplicht<sup>1</sup>);
  - een omschrijving van de versie (niet verplicht)
- Wanneer een set van vragen eenmaal is "lopend" is, d.w.z. de begindatum ligt voor de huidige datum, dan mag deze vragenset niet meer worden gewijzigd. Alleen de omschrijving van de versie en de einddatum mag in dit geval nog worden aangepast (deze mag niet voor de begindatum liggen).
- Wanneer een set van vragen afgelopen is, d.w.z. de huidige datum ligt na de einddatum, dan mag niets meer worden gewijzigd in de vragenset.
- Een tijdversie moet gekopieerd kunnen worden naar een nieuwe tijdversie.
- Als de lokale vragen van een conceptaanvraag zijn gewijzigd, dan moet de specificatiestatus automatisch terug worden gezet naar "nog niet volledig ingevuld". Dit geldt alleen voor aanvragen in de status "concept".

---

<sup>1</sup> Indien de einddatum niet is ingevuld, "loopt" de set van vragen zonder einddatum door.

### 5.1.3 Samenvatting

Voor de implementatie van Tijdreisfunctionaliteit moet de huidige configuratie worden aangepast. Voor een aantal zaken is eenmalig een aanpassing nodig om de benodigde functionaliteit beschikbaar te stellen. Dit gaat om de volgende onderdelen

- Aanpassen van onderdelen van de gebruikersinterface;
- Voorbereiden van de vergunningonderdelen;
- Lokale regels en vragen.

Naast de generieke onderdelen moeten ook specifieke wet-gerelateerde aanpassingen worden uitgevoerd. Dit gaat om aanpassingen van het procesmodel, de vergunningcheck en de indieningsvereisten. Deze aanpassingen kunnen worden uitgevoerd tijdens de voorbereidingen voor een software-release en geactiveerd op het gewenste moment van ingang van de nieuwe wetgeving.

## 5.2 Datamigratie

In deze paragraaf worden de wijzigingen in de datamigratie besproken die het gevolg zijn van de introductie van tijdreizen. Hier worden de datamigratie activiteiten benoemd die nodig zijn voor een soepele overgang van de ene wetgeving naar de andere.

### 5.2.1 Landelijke regelgeving

#### 5.2.1.1 Procesmodel

Wanneer een nieuw procesmodel wordt geïntroduceerd, dan wordt als volgt met de aanvragen omgegaan:

- Concept aanvragen worden gemigreerd naar het nieuwe procesmodel. Deze aanvragen worden in het vervolg verder behandeld onder het regiem van het nieuwe procesmodel.
- Ingediende aanvragen worden niet gemigreerd. Deze aanvragen kunnen verder volgens het oude procesmodel worden afgehandeld.

Het vervallen van een procesmodel heeft geen gevolgen voor datamigratie.

#### 5.2.1.2 Vergunningplicht

In voorkomende gevallen kan de vergunningplicht van een activiteit worden gewijzigd. Hiermee wordt bedoeld dat voor een activiteit een ander soort vergunning wordt gevraagd dan aanvankelijk, voor de (wets-)wijziging het geval was. Bijvoorbeeld de vergunningplicht gaat over van een "lichte vergunning" naar een "zware vergunning".

- Concept aanvragen kunnen worden ingediend. Wanneer niet de goede vergunningaanvraag wordt ingediend, dan wordt dit door het BG geconstateerd. Deze zal in dit geval vragen om een nieuwe vergunningaanvraag in te dienen. Deze aanvragen hebben geen gevolgen voor de datamigratie.
- Reeds ingediende aanvragen worden volgens het oude regime behandeld. Deze aanvragen hebben geen gevolgen voor de datamigratie.

Wanneer een activiteit vergunningplichtig wordt, of wanneer de vergunningplicht vervalt, hoeft verder geen migratie plaats te vinden. Aanvragen waarvoor de vergunningplicht vervalt, worden conform het oude regime afgehandeld.

### **5.2.1.3 Indieningsvereisten**

Bij nieuwe of gewijzigde indieningsvereisten moeten de aanvragen als volgt worden gemigreerd:

- Concept aanvragen, niet volledig ingevuld: De aanvraag blijft in de status "Niet volledig ingevuld". Gewijzigde indieningsvereisten worden getoond;
- Concept aanvragen, volledig ingevuld: De aanvraag wordt terug gezet naar "Niet volledig ingevuld". De gewijzigde indieningsvereisten worden getoond;
- Ingediende aanvragen: De status blijft "Volledig ingevuld". De oorspronkelijke indieningsvereisten worden getoond.

## **5.2.2 Lokale regelgeving**

### **5.2.2.1 Vergunningplicht**

Datamigraties bij wijzigingen van lokale regelgeving in de vergunningplicht zijn niet nodig.

### **5.2.2.2 Indieningsvereisten**

Bij wijzigingen van lokale regelgeving in de indieningsvereisten moeten de aanvragen op dezelfde manier worden gemigreerd als bij wijzigingen in de landelijke regelgeving (zie paragraaf 5.2.1.3). Deze migratie vindt niet handmatig via een database-script plaats, maar automatisch via een proces dat geactiveerd wordt zodra een nieuwe tijdversie in werking treedt.

## **5.2.3 Samenvatting**

Acties welke moeten worden uitgevoerd in het kader van tijdreizen, met betrekking tot datamigratie zijn de volgende:

- Bij invoering van een nieuw procesmodel, moeten concept aanvragen worden gemigreerd naar het nieuwe procesmodel.
- Bij het nieuwe of gewijzigde indieningsvereisten, moeten volledig gespecificeerde concept aanvragen worden terug gezet naar nog niet volledig gespecificeerd.

## **5.3 Administratieve organisatie**

In deze paragraaf worden de wijzigingen besproken die het gevolg zijn van de nieuw toegevoegde functionaliteit "Tijdreizen", voor zover deze niet kunnen worden ondersteund door het Omgevingsloket online-systeem. Het gaat hier om handelingen die door de landelijk beheerder (i.c. Agentschap NL) of door het Bevoegd Gezag moeten worden uitgevoerd bij de introductie van nieuwe regelgeving of bij wijzigingen van de indieningsvereisten.

Het betreft hier werkzaamheden die nodig zijn vanuit de gekozen technische oplossing. Daarnaast zijn er natuurlijk tal van andere werkzaamheden bij een wijziging in de regelgeving. Deze vallen buiten de scope van dit document.

### **5.3.1 Landelijke regelgeving**

#### **5.3.1.1 Procesmodel**

Bij een wijziging van het procesmodel voor de afhandeling van vergunningaanvragen, moet een (beperkt) migratiescript worden uitgevoerd. Met dit script worden de aanvragen in status "Concept" omgezet van het oude procesmodel naar het nieuwe model, zodat de afhandeling conform het gewenste proces wordt uitgevoerd. Dit script moet worden uitgevoerd op aangeven van landelijk beheerder.

Aanvragen in behandeling worden niet gemigreerd.

Bij het vervallen van een procesmodel hoeven geen additionele handelingen te worden uitgevoerd.

#### **5.3.1.2 Vergunningplicht**

Verandering in de vergunningplicht van activiteiten moeten worden gecommuniceerd naar de aanvragers. Dit is onafhankelijk van het feit of een activiteit vergunningplichtig wordt, de vergunningplicht wijzigt of de vergunningplicht vervalt.

Wijzigingen in de vergunningplicht worden niet automatisch aan de aanvragers gecommuniceerd. Om wijzigingen te communiceren zal landelijk beheerder andere communicatie middelen moeten gebruiken.

#### **5.3.1.3 Indieningsvereisten**

Er moet een migratiescript uitvoeren waarmee concept aanvragen met de status "Volledig ingevuld" worden terug gezet naar de status "Niet volledig ingevuld".

Reeds ingediende aanvragen en concept aanvragen die nog niet volledig zijn ingevuld, worden niet gewijzigd en kunnen op de gewenste manier worden afgehandeld. Dit script moet worden uitgevoerd op aangeven van landelijk beheerder.

### **5.3.2 Lokale regelgeving**

#### **5.3.2.1 Vergunningplicht**

Verandering in de vergunningplicht van activiteiten moeten worden gecommuniceerd naar de aanvragers. Dit is onafhankelijk van het feit of een activiteit vergunningplichtig wordt, de vergunningplicht wijzigt of de vergunningplicht vervalt.

Wijzigingen in de vergunningplicht worden niet automatisch aan de aanvragers gecommuniceerd.

#### **5.3.2.2 Indieningvereisten**

Er wordt automatisch een proces geactiveerd waarmee concept aanvragen met de status "Volledig ingevuld" worden terug gezet naar de status "Niet volledig ingevuld".

Reeds ingediende aanvragen en concept aanvragen die nog niet volledig zijn ingevuld, worden niet gewijzigd en kunnen op de gewenste manier worden afgehandeld.

### **5.3.3 Samenvatting**

Bij een landelijke of lokale verandering in de vergunningplicht van een activiteit moet de aanvrager over deze verandering expliciet worden geïnformeerd.

## 6 Conclusies

De introductie van tijdslijnen in het Omgevingsloket heeft een breed scala aan aspecten waar rekening mee moet worden gehouden in zich. Aan de ene kant van het spectrum is de aanpassing van het procesmodel op landelijk niveau. Aan het andere uiterste gaat het om aanpassingen in de lokale regelgeving. Deze uiteenlopende aspecten worden benaderd vanuit drie invalshoeken: de configuratie, de datamigratie en de administratieve afhandeling. De administratieve afhandeling betreft hier dan de aan tijdreizen gerelateerde handelingen die niet direct door het Omgevingsloket worden afgehandeld.

De implementatie van tijdreizen in het Omgevingsloket moet worden aangepakt vanuit de drie genoemde invalshoeken.

Wanneer we dan kijken naar de configuratie, dan luidt het advies om zo snel mogelijk een aanvang te maken met het aanpassen van de configuratie zodat tijdreizen mogelijk wordt. Het gaat dan om de volgende aanpassingen:

- [1] Het doorvoeren van een aantal benodigde aanpassingen in de gebruikersinterface. Deze aanpassingen zijn nodig om de gebruiker van het Omgevingsloket op een adequate manier te informeren over wijzigingen van de indieningsvereisten.
- [2] Het voorbereiden van de onderdelen (indieningsvereisten) zodat meerdere versies van indieningsvereisten naast elkaar kunnen bestaan. De huidige configuratie biedt deze mogelijkheid niet. Tijdens de realisatie van de PoC is een configuratie gevonden waarbij dit wel mogelijk is. Aanbevolen wordt om deze aanpassing in een keer uit te voeren voor alle aanwezige onderdelen. Een alternatief is om dit steeds per aanpassing van de indieningsvereisten te doen. Het nadeel van dit alternatief is dat er twee verschillende vormen van configuratie van de vragenlijsten naast elkaar bestaan, waarmee het beheer van de configuratie lastiger wordt. Het voordeel is dat het op korte termijn minder werk is.
- [3] Het aanpassen van de beheermodule voor het Bevoegd Gezag op zodanige wijze dat er meerdere tijdsversies mogelijk zijn van de lokale regelgeving (gebruikt in de vergunningcheck) en de lokale vragen (gebruikt bij de vergunningaanvraag). Zonder deze aanpassingen is het voor het Bevoegd Gezag niet mogelijk om meerdere tijdsversies van regelgeving in te voeren.

Wanneer bovengenoemde aanpassingen zijn uitgevoerd, dan kan bij een wetswijziging worden volstaan met het invoeren van een nieuwe landelijke vragenlijst behorende bij de indieningsvereisten. Deze aanpassingen worden doorgevoerd tijdens de voorbereidingen voor een nieuwe softwarerelease en worden van kracht op een vooraf aangegeven datum van ingang van de wetgeving.

Voor wat betreft de datamigratie wordt aanbevolen om de huidige datamigratie in twee onderdelen te splitsen. Een migratie die wordt uitgevoerd bij de overgang naar een nieuwe softwarerelease en een andere migratie die wordt uitgevoerd vlak voor het moment van ingang van de nieuwe wetgeving.

Tijdens de eerste migratie worden dan alle release afhankelijke aanpassingen aan de database uitgevoerd. Hierbij kan de database ook worden voorbereid op de ingang van de nieuwe wetgeving.

In de tweede release worden databasewijzigingen doorgevoerd die direct betrekking hebben op de ingang van nieuwe wetgeving. Dit betreft met name het terugzetten van de status van concept vergunningaanvragen waarvoor de indieningsvereisten volledig waren ingevuld. Deze aanvragen moeten terug worden gezet naar de status "Nog niet volledig gespecificeerd".

Wanneer gekeken wordt naar de administratieve afhandeling van tijdreizen, dan wordt geadviseerd om de vergunningaanvragers tijdig te informeren over wijzigingen in de wet. Met name het informeren van aanvragers bij wijzigingen in de lokale regelgeving en optredende veranderingen in de vergunningcheck zijn lastig met de applicatie te ondersteunen.



## Bijlage A. Vragenlijst “Kunststof”

Situatie voor 1 september 2009

ID	Moeder	Moeder antwoord	Vraag	Type/bereik	Maximale grootte	Meerkeuze of keuzelijst	Verplicht	Kan worden opgenomen in bijlage (soort bijlage noemen)	Plattegrondtekening
C12000			Bewerken of verwerken van kunststof en/of rubber						
C12001			Wat bewerkt en/of verwerkt u?	Meervoudige keuze		Kunststof, Rubber	X		
C12002	C12001	Kunststof	Bewerken en/of verwerken van kunststof						
C12003	C12001	Kunststof	Welke kunststofverwerkings- of -bewerkingsactiviteiten voert u uit?	Taxonomie		Extrusie, Spuitgieten, Thermovormen, Kalandereren	X		
C12005	C12001	Kunststof	Welke installatie(s) gebruikt u hiervoor?	String	A(150)		x		
C12006	C12001	Kunststof	Wat is de productiecapaciteit in ton per jaar?	Numeriek	I(9)		X		
C12007	C12001	Rubber	Bewerken en/of verwerken van rubber						
C12008	C12001	Rubber	Welke rubberverwerkings- of -bewerkingsactiviteiten voert u uit?	Taxonomie		Masticeren, Compouneren, Extruderen, Kalandereren	X		
C12010	C12001	Rubber	Welke installatie(s) gebruikt u hiervoor?	String	A(150)		x		
C12011	C12001	Rubber	Wat is de productiecapaciteit van kunststofrubber in ton per	Numeriek	I(9)		X		

			jaar?						
C12012	C12001	Rubber	Wat is de productiecapaciteit van <b>synthetisch rubber</b> in ton per jaar?	Numeriek	I(9)		X		

Situatie vanaf 1 september 2009

ID	Moeder	Moeder antwoord	Vraag	Type/bereik	Maximale grootte	Meerkeuze of keuzelijst	Verplicht	Kan worden opgenomen in bijlage (soort bijlage noemen)	Plattegrondtekening
C12000			Bewerken of verwerken van kunststof en/of rubber						
C12001			Wat bewerkt en/of verwerkt u?	Meervoudige keuze		Kunststof, Rubber	X		
C12002	C12001	Kunststof	Bewerken en/of verwerken van kunststof						
C12003	C12001	Kunststof	Welke kunststofverwerkings- of -bewerkingsactiviteiten voert u uit?	Taxonomie		Extrusie, Spuitgieten, Thermovormen, Kalanderen, Strijken, Coaten, Gieten, Harsen, Expanderen, Verspanen, Draaien, Boren, Frezen, Zagen, Snijden, Stansen, Tappen, Slijpen, Polijsten, Lijmen, Reinigen	X		



ID	Moeder	Moeder antwoord	Vraag	Type/bereik	Maximale grootte	Meerkeuze of keuzelijst	Verplicht	Kan worden opgenomen in bijlage (soort bijlage noemen)	Plattegrondtekening
C12005	C12001	Kunststof	Welke installatie(s) gebruikt u hiervoor?	String	A(150)			Plattegrond	Geef de kunststofverwerkings- of bewerkingsinstallatie aan
C12006	C12001	Kunststof	Wat is de productiecapaciteit in ton per jaar?	Numeriek	I(9)		X		
C12007	C12001	Rubber	Bewerken en/of verwerken van rubber						
C12008	C12001	Rubber	Welke rubberverwerkings- of -bewerkingsactiviteiten voert u uit?	Taxonomie		Masticeren, Compouneren, Extruderen, Kalanderen, spuitgieten, Vulcaniseren, Slijpen, Knippen, Polijsten, Assembleren, Lijmen, Reinigen	X		
C12010	C12001	Rubber	Welke installatie(s) gebruikt u hiervoor?	String	A(150)			Plattegrond	Geef de rubberverwerkings- of bewerkingsinstallatie aan
C12011	C12001	Rubber	Wat is de productiecapaciteit van kunststofrubber in ton per jaar?	Numeriek	I(9)		X		
C12012	C12001	Rubber	Wat is de productiecapaciteit van synthetisch rubber in ton per jaar?	Numeriek	I(9)		X		

## Bijlage B. Scherm aanpassingen

### Particuliere en zakelijke interface

Omgevingsloket Online

Aanvraag

Aanvraag 312 : Concept Gewijzigd op: 23-07-2009

Betrokkenen Notities Contact Formulier downloaden Uitloggen

Aanvrager  
Locatie  
Werkzaamheden  
Bijlagen  
Voltoelen

#### Werkzaamheden

Voeg de werkzaamheden toe waarvoor u een vergunning aanvraagt en/of een melding indient en vul het bijbehorende formulier in. Vergunning- en/of meldingsplichtige werkzaamheden staan al in het overzicht als u vanuit de check met deze aanvraag/melding bent begonnen. U hebt verschillende gegevens nodig om de aanvraag of melding compleet in te vullen.

Houd de informatie die voor u van toepassing is bij de hand. Denk hierbij bijvoorbeeld voor bouwen aan: oppervlakte- en inhoudsmaten en materiaal en kleur; bijvoorbeeld voor milieu aan: gegevens over installaties, lozen van a; Denk hierbij bijvoorbeeld voor gebruik aan: de gebruiksfunctie, oppervlakte, aantal bezoekers.

Werkzaamheden	Betreft	Type	Onderdeel specificeren	Actie
Dakraam plaatsen	-	Licht	Bouwen - invullen	Verwijderen

+ Werkzaamheden toevoegen

Vorige Volgende

Opslaan en stoppen

Mededeling dat de vergunningplicht is vervallen.

Status "Vervallen" aangeven.

### Versiebeheer over lokale regels vergunningcheck

De genoemde wijzigingen moeten worden opgenomen voor zowel de lokale regels vergunningcheck als voor de lokale vragen aanvraagformulier.

**Omgevingsvergunning**

Welkom, **Arnoud van Ede**  
» Log uit

Home Informatie De aanvragen **Beheer**

### Beheer lokale regels vergunningcheck

Gegevens toevoegen

△ Onderdeel	Vergunningsplichtigheid
<input type="checkbox"/> Kappen	Gemeentelijke regelgeving: nader gespecificeerde vrijstellingregel(s)

(Sorteerbare) kolom met indicatie wel/niet actief toevoegen.

---

Home Informatie De aanvragen **Beheer**

### Beheer lokale regels vergunningcheck

**Onderdeel**

Onderdeel \*

Reclame  
In- of uitrit  
**Kappen**  
Slopen

**Gemeentelijke beïnvloeding plichtbepaling**

Vergunningsplichtigheid \*

Geheel conform landelijke regelgeving  
 Gemeentelijke regelgeving: altijd vergunningsverplicht  
 Gemeentelijke regelgeving: altijd vergunningsvrij  
 Gemeentelijke regelgeving: nader gespecificeerde vrijstellingregel(s)

**Nader gespecificeerde vrijstellingregels**

Omschrijf in maximaal 1500 karakters de nader gespecificeerde vrijstellingregels

Het kappen betreft:  
 - Een wegbepanting of eenjarige beplanting, op of langs landbouwgrond, die bestaat uit niet-geknotte populieren of wilgen  
 - Vruchtbomen of windschermen om boomgaarden

Eventuele hyperlink gemeentelijke webpagina vrijstellingregels

**Versienummer indieningsvereisten**

Versienummer van de gemeentelijke indieningsvereisten

1.0

Periode van geldigheid aangeven (geldig vanaf, geldig tot en met)

Opslaan Annuleren

## Versiebeheer over lokale vragen aanvraagformulier

De onderstaande schermafdrucken geven de wijzigingen aan in de Beheermodule van het Bevoegd Gezag voor wat betreft het versiebeheer over de lokale vragen.

Selectie van soort onderdeel

### Beheer lokale vragen aanvraagformulier

#### Tijdversies zoeken

Soort onderdeel

- Reclame
- In- of uitrit
- Kappen
- Slopen

Gegevens zoeken

Gegevens toevoegen

Tijdversies van een soort onderdeel

Klik in stap 1 op 'Kappen' en vervolgens op 'Gegevens zoeken'.

### Beheer lokale vragen aanvraagformulier

#### Tijdversies zoeken

Soort onderdeel

- Reclame
- In- of uitrit
- Kappen
- Slopen

Gegevens zoeken

Gegevens toevoegen

△	Versienummer	Begindatum	Einddatum
<input type="checkbox"/>	1	01-01-2009	01-01-2999

Details inzien    Selectie verwijderen



Opmerkingen:

- Er komt nog een kolom 'Toelichting' bij, als administratieve hulp (alleen het versienummer zegt niet zo veel)

Toevoegen van een nieuwe tijdversie

Klik in stap 2 op 'Gegevens toevoegen'.

## Beheer lokale vragen aanvraagformulier

Onderdeel *	Reclame In- of uitrit Kappen Slopen
Versienummer	<input type="text"/>
Begindatum *	<input type="text"/> 
Einddatum	<input type="text"/> 

Opmerkingen:

- Bij het maken van een nieuwe tijdversie moeten de vragen van de laatst bekende tijdversie overgenomen worden. De vraag is nog of dat automatisch moet, of dat de gebruiker dat kan kiezen.
- Er moeten nog toelichtingen gemaakt worden voor de vragen:
  - Versienummer: komt achter een minnetje, bijvoorbeeld 2009.01-**1**
  - Begin- en einddatum: mogen geen overlap vertonen met bestaande tijdversies

Bekijken van de vragen van een tijdversie

Klik in stap 2 op een regel en vervolgens op 'Details inzien' (dubbeltklik op de regel kan ook).

## Beheer lokale vragen aanvraagformulier

<b>Tijdversie</b>	
Onderdeel	Kappen
Versienummer	1
Begindatum	01-01-2009
Einddatum	01-01-2999

△	De vraag die gesteld wordt	Type	Verplicht	Volgnummer
<input type="checkbox"/>	Soort boom	Open	Nee	2
<input type="checkbox"/>	Hoogte > 2m	Gesloten	Nee	1

Opmerkingen:

- Als de begindatum verstreken is, mogen er geen vragen meer worden toegevoegd, gewijzigd of verwijderd. Dit moet ook als helptekst getoond gaan worden, bijvoorbeeld bovenin het vak van de tijdversie.

- Als de einddatum verstreken is, mag de tijdversie helemaal niet meer worden bijgewerkt. De knop 'Bijwerken' moet dan ook weg zijn en er moet een helptekst getoond worden.

#### Bijwerken van een tijdversie

Klik in stap 4 op de knop 'Bijwerken'.

### Beheer lokale vragen aanvraagformulier

Onderdeel *	<div style="border: 1px solid gray; padding: 2px;"> Reclame  In- of uitrit  <b>Kappen</b>  Slopen </div>
Versienummer	<input style="width: 80%;" type="text" value="1"/>
Begindatum *	<input style="width: 80%;" type="text" value="01-01-2009"/>
Einddatum	<input style="width: 80%;" type="text" value="01-01-2999"/>

Dit is hetzelfde scherm als in stap 3, maar dan met gegevens ingevuld.

#### Toevoegen van een vraag

Klik in stap 4 op de knop 'Gegevens toevoegen'.

### Beheer lokale vragen aanvraagformulier

Identificatie *	<input style="width: 90%;" type="text"/>
De vraag die gesteld wordt (maximaal 100 karakters) *	<input style="width: 90%;" type="text"/>
Type *	<input type="radio"/> Open <input type="radio"/> Gesloten
Verplicht *	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nee
Maximaal aantal karakters dat bij het antwoord ingevuld kan worden	<input style="width: 80%;" type="text"/>
Omschrijf in maximaal 500 karakters de toelichting die bij de vraag gegeven wordt	<div style="border: 1px solid gray; padding: 5px;"> <b>B</b> <i>I</i> <u>U</u> ABC ☰ ☷ </div> <div style="border: 1px solid gray; height: 60px; margin-top: 5px;"></div>
Hyperlink	<input style="width: 90%;" type="text"/>
Volgnummer *	<input style="width: 80%;" type="text"/>



Opmerkingen:

- De vraag 'Identificatie' gaat vervallen.

#### Wijzigen van een vraag

Klik in stap 4 op een regel en vervolgens op 'Details inzien' (dubbelklik op de regel kan ook).

## Beheer lokale vragen aanvraagformulier

Identificatie *	<input type="text" value="boomsoort"/>
De vraag die gesteld wordt (maximaal 100 karakters) *	<input type="text" value="Soort boom"/>
Type *	<input checked="" type="radio"/> Open <input type="radio"/> Gesloten
Verplicht *	<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nee
Maximaal aantal karakters dat bij het antwoord ingevuld kan worden	<input type="text"/>
Omschrijf in maximaal 500 karakters de toelichting die bij de vraag gegeven wordt	<div><p><b>B</b> <i>I</i> <u>U</u> <del>ABC</del>  </p><div style="border: 1px solid #ccc; height: 60px; width: 100%;"></div></div>
Hyperlink	<input type="text"/>
Volgnummer *	<input type="text" value="2"/>

Dit is hetzelfde scherm als in stap 6, maar dan met gegevens ingevuld.