

Houtstook en overlast

Een gemeentelijke taak

Teun Postma en Ewout Dönszelmann

Wat kunt u verwachten

- Houtstook
- Gezondheid en overlast
- Duurzaam
- Wat te doen
- Gemeentelijke praktijk
- Regels en handhaving
- Onderzoek
- Jurisprudentie

Houtstook, problemen voorkomen

- 20% van de huishoudens heeft haard of houtkachel
- Verbrandingsproduct: schadelijke stoffen, stank, roet en stof
- Overlast voor 10 – 12% Nederlanders
- Verschil open haard en houtkachel
- Goed stoken
- Rekening houden met omgeving

Gezondheid

- Geurhinder
- Effecten op luchtwegen, hart en bloedvaten
- Lange termijn carcinogeen?

Overlast

- Waar rook is, is overlast?
- Geurhinder, zelfs op grote afstand
- Prikkelende ogen, neus of keel
- Roetneerslag op ramen, kozijnen of meubels

Wat te doen

Gebruik de Toolkit met:

- 10 stooktips
- Stappenplannen voor:
 - Stoker
 - Omwonenden
 - Gemeente
 - GGD

[Toolkit](http://www.vvm.info/main.php?id=897) <http://www.vvm.info/main.php?id=897>

In de gemeentelijke praktijk

- Adviseren -> zie Toolkit
- Bemiddelen -> zie Toolkit
- Handhaven -> n.a.v. handhavingsverzoek

Handhavingsverzoek

- Alleen wettelijke regels tellen
- Twee belanghebbenden: klager en houtstoker
- Overtreding moet overtuigend aangetoond worden

Wettelijke regels

- Er zijn in Nederland geen “toestelregels” voor houtkachels
- Bouwbesluit, afdeling 3.8 -> regels om de gezondheid te beschermen van de gebruikers van een pand waarin (b.v. hout) gestookt wordt
- Bouwbesluit, artikel 7.22 -> Vangnetbepaling om derden te beschermen tegen hinder en (gezondheids)schade; bevat geen meetbare normen
- Bij inrichtingen -> Aanvullende regels mogelijk

Onderzoek n.a.v. hh-verzoek

- **Bouwbesluit, afdeling 3.8** -> controleerbare (meetbaar/rekenbaar) voorschriften t.a.v. afvoer van rookgassen
- **Bouwbesluit, artikel 7.22** ->
 - geen normen om hinder/schadelijkheid vast te stellen
 - betrouwbare geur- en immissiemetingen zijn duur en tijdrovend

Jurisprudentie Raad van State (1)

- Richtinggevende uitspraken op 12/11/2014
 - ECLI:NL:RVS:2014:4032 (Grootegast)
 - ECLI:NL:RVS:2014:4038 (Kampen)
- Argumenten Grootegast
 - Ontbreken duidelijke wettelijke regels
 - Geurbeleid/normen is primair gemeentelijk beleid
 - Hoge kosten metingen
 - Afwijzing handhavingsverzoek o.a. gebaseerd op enkele globale onderzoeken: Buro Blauw (2009) en ECN (2009)

Jurisprudentie Raad van State (2)

- Regels voor houtstoken vastgelegd in afdeling 3.8 Bouwbesluit: “Voor het gebruik van houtkachels en haarden ontbreekt andere landelijke regelgeving. Tot op heden bestaan geen algemeen aanvaarde inzichten over de beantwoording van de vraag of, en zo ja, onder welke omstandigheden en bij welke frequentie, rook afkomstig van een houtkachel schade aan de mens toebrengt. De Wet milieubeheer, in het bijzonder bijlage 1 van die wet, die grenswaarden bevat voor fijn stof (PM10, PM2,5), geeft evenmin uitsluitsel daarover.

Jurisprudentie Raad van State (3)

- Vangnetbepaling Bouwbesluit art. 7.22 slechts in “bijzondere situaties” toepasbaar
 - Gemeente mag verwijzen naar algemene/globale onderzoeken (zie de uitgebreide overwegingen in de uitspraken van de Raad van State)
 - Een bepaalde mate van hinder t.g.v. de houtrook is aanvaardbaar (de Raad van State stelt dat pas bij overmatige geurhinder art. 7.22 toegepast zou kunnen worden)

Conclusies

- Bij klachten wordt mensen geadviseerd in overleg te gaan en het onderling op te lossen
- Gemeente/GGD kunnen adviseren en eventueel bemiddelen
- Een formeel handhavingsverzoek heeft (als de stoker voldoet aan afdeling 3.8 Bouwbesluit) in de meeste situaties weinig kans van slagen
- Gebruik [Toolkit](#)