

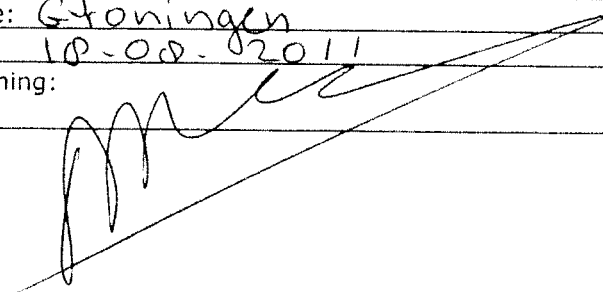
# Groningen

Dit formulier is ook te downloaden via  
<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/legionella/documenten-en-publicaties/brieven/2011/07/08/brief-aan-gemeenten-over-aanpak-van-legionella-bij-hun-natte-koeltorens.html>

Vraag nr.	Vraag	Antwoord
	<b>Betreft: inventarisatie en registratie</b>	
1	Naam contactpersoon gemeente?	
2	Telefoonnummer contactpersoon?	
3	Heeft de gemeente een inventarisatie uitgevoerd van aanwezige natte koeltorens?	ja
4	Van wanneer dateert de laatste inventarisatie?	2008 / 2010
5	Is bij de inventarisatie onderscheid gemaakt in koeltorens, koelwatersystemen en locaties?	nee
6	Hoeveel locaties zijn in uw gemeente aanwezig waar natte koeltorens staan?	13
7	Hoeveel koelwatersystemen staan op deze locaties gezamenlijk?	onbekend
8	Hoeveel koeltorens staan op deze koelwatersystemen gezamenlijk?	40
9	Is bij de inventarisatie onderscheid gemaakt in proceskoeling (industrie) en klimaatkoeling (gebouwen)?	nee
10	Zijn de aanwezige koeltorens ook geregistreerd met eigenschapskenmerken (bouwjaar, type, etc) van de koeltorens?	nee
11	Is de inventarisatie van natte koeltorens ook uitgevoerd voor koeltorens op/bij provinciale inrichtingen?	nee
12	Is hier structureel overleg over met de provincie?	nee
13	Door wie is de inventarisatie/registratie uitgevoerd?	Milieudienst/GGD/
14	Hoe is de registratie uitgevoerd; welk voorbeeld of format is hiervoor gebruikt?	eigen format
15	Welke bronnen zijn gebruikt om te komen tot een zo volledig mogelijke registratie?	- luchtprofs - IZA Arbeidsinspectie
16	Beschikt u van elke geregistreerde koeltoren over een kopie van de RI&E?	nee
17	Is geborgd dat de registratie actueel blijft?	ja
18	Zo ja, hoe is dit geborgd?	Meldingen Activiteitenbesluit Mutatie van controle's
19	Heeft u alle informatie over natte koeltorens ter beschikking gesteld aan de GGD in uw gebied?	ja
20	Zo nee, overweegt u dit nog te doen?	-
21	Heeft u informatie ter beschikking gesteld aan het Streeklaboratorium Kennemerland voor een landelijk beeld?	nee
22	Zo nee, overweegt u dit nog te doen?	ja
23	Heeft u voldoende kennis in huis om alle natte koeltorens te herkennen?	ja
24	Zo nee, wat heeft u nodig om deze registratie wel goed uit te kunnen voeren?	-

Betreft: toezicht en handhaving		
25	Bent u op de hoogte van de voorschriften in het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling die betrekking hebben op de legionellarisico's van natte koeltorens?	ja
26	Hanteert de gemeente maatwerkvoorschriften? Zo ja, van welke maatwerkvoorschriften maakt u gebruik en bij hoeveel bedrijven met natte koeltorens heeft u hiervan gebruik gemaakt?	nee, voorschriften Activiteitenbesluit zijn toereikend.
27	Vindt u dat de gemeente over voldoende kennis beschikt om goed toezicht te kunnen uitoefenen op het beheer en onderhoud van natte koeltorens?	ja
28	Zijn tussen 1-1-2008 en 1-7-2011 controles uitgevoerd bij inrichtingen (industrie en/of gebouwen) met natte koeltorens?	ja
29	Is de controletaak op natte koeltorens opgenomen in het handhavingprogramma van de gemeente?	ja
30	Hoeveel fte is hiervoor gereserveerd in het handhavingprogramma?	0,06
31	Hoe wordt de controlefrequentie voor natte koeltorens bepaald?	risico/consequenties volgsgezondheid + naleving
32	Hoeveel controles bij bedrijven met natte koeltorens had u gepland tussen 1-1-2008 en 1-7-2011?	25
33	Hoeveel bedrijven met natte koeltorens heeft u gecontroleerd op naleving en onderhoudsvoorschriften tussen 1-1-2008 en 1-7-2011?	14
34	Wordt standaard gecontroleerd op het invullen van het logboek?	ja
35	Wordt standaard gecontroleerd op de aanwezigheid van een beheersplan/onderhoudsplan?	ja
36	Wordt standaard gecontroleerd op de aanwezigheid van de RI&E danwel risico-analyse?	ja
37	Wordt standaard een controlerapport opgemaakt?	ja
38	Bij hoeveel bedrijven met natte koeltorens zijn bij deze controles tekortkomingen vastgesteld?	9
39	Wat is de aard van de tekortkomingen?	divers, zie bijlage
40	Welke acties heeft u naar aanleiding van controles tussen 1-1-2008 en 1-7-2011 ondernomen om de tekortkomingen ongedaan te maken?	hercontrole + voorlichting
41	Heeft u enig inzicht in het aantal besmettingen van natte koeltorens tussen 1-1-2008 en 1-7-2011?	ja
42	Zo ja, wat was aantal bedrijven waarbij een besmetting is geconstateerd?	>100.000 LVE 1 X
43	Hoeveel tijd (uren) is het afgelopen jaar (periode van 12 maanden) besteed aan de controle van natte koeltorens?	80

Aldus naar waarheid ingevuld,

Naam:	
Gemeente:	Groningen
Datum:	10-08-2011
Handtekening:	

## Evaluatie Project

<b>Onderwerp en no.</b>	HA2 Natte koeltorens 2010
<b>Trekker</b>	
<b>Deelnemers</b>	
<b>Evaluatie dd.</b>	15 december 2010
<b>Stand van zaken</b>	<p>Uit de in 2007-2008 uitgevoerde inventarisatie kwamen 18 locaties met natte koeltorens naar voren.</p> <p>O.a. uit overleg bij de Arbeidsinspectie kwamen nog 7 mogelijke locaties van natte koeltorens naar voren (de Arbeidsinspectie heeft zelf in 2004 landelijk een project natte koeltorens uitgevoerd).</p> <p>De GGD en de Arbeidsinspectie zijn op de hoogte gebracht van ons project. Van de controlebrieven zijn afschriften naar de Arbeidsinspectie gestuurd.</p> <p>Er is gecontroleerd op de in het Activiteitenbesluit opgenomen voorschriften voor koeltorens, met name gericht op de risicoinventarisatie- en -evaluatie en het legionellabeheersplan en de uitvoering hiervan.</p>
<b>Planning</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Gestart met 25 locaties.</li><li>• Hiervan zijn 19 locaties gecontroleerd (op 5 locaties bleken geen natte koeltorens meer in gebruik te zijn).</li><li>• Nog 2 controles in planning voor jan.2011.</li><li>• Op de overblijvende 4 locaties zijn hoogstwaarschijnlijk geen natte koeltoren meer aanwezig, deze worden in een vervolgproject in 2011 meegenomen.</li></ul>
<b>Knelpunten</b>	<p>Bezoeken werden soms wat "afgehouden", bij controle bleek dan b.v. dat het onderhoudsbedrijf was ingeschakeld (in 2 gevallen was een compleet nieuwe risico-inventarisatie en beheersplan opgesteld).</p>
<b>Naleefgedrag 1<sup>e</sup> controle</b> (niveau kennis van regels+mate van acceptatie van de regels). Indien 80% van de doelgroep voldoet is de score goed.	<p>14 locaties met in gebruik zijnde koeltorens gecontroleerd.</p> <p>Hiervan bleken 5 locaties (35%) te voldoen aan de voorschriften.</p>

	<p>Bij de overige 9 locaties zijn de volgende afwijkingen geconstateerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen risicoanalyse (2x)</li> <li>• Geen beheersplan (2x)</li> <li>• Geen calamiteitenplan(5x)</li> <li>• Geen of onvoldoende overzicht periodiek onderhoud/controles (5x)</li> <li>• Geen of onvoldoende registratie van periodiek onderhoud/controles (6x)</li> <li>• Niet melden van calamiteiten mbt legionella (1x)</li> <li>• Geen periodieke controle/analyse legionella (1x )</li> </ul> <p>Opvallend was dat in de meeste gevallen er wel voldoende onderhoud en controle (inclusief controle op legionella) werd uitgevoerd, maar dat dit niet of nauwelijks in een onderhoudsprogramma was vastgelegd. Ook was de registratie hiervan vaak onder de maat.</p> <p>De technische uitvoering voldeed dus meestal wel, maar was niet geborgd.</p> <p>Ook opvallend was het vaak ontbreken van een beschrijving van de te nemen maatregelen bij calamiteiten (= overschrijding legionella bacteriën van meer dan 100.000 kve / liter) in een calamiteitenplan.</p>
<p><b>Naleefgedrag 2<sup>e</sup> controle</b> (vast stellen naleving doelgroep). Naleving is goed te noemen als alle tekortkomingen zijn verholpen (score 100%= goed, score 60 % =redelijk score&lt;60% =slecht).</p>	<p>Uitgevoerde hercontroles tot nu: 4 Naleving: 100%</p>
<p><b>Naleefgedrag 3<sup>e</sup> controle</b></p>	
<p><b>Conclusie</b></p>	<p>Bovenstaande conclusies rechtvaardigen een vervolgproject in 2011:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inventarisatie (hebben we wel alle koeltorens in beeld?).</li> <li>• Ook bij de in 2010 gecontroleerde bedrijven controleren of nu wel invulling wordt gegeven aan de (nieuwe) beheersplannen.</li> </ul>